

Съгласно ЗЗЛД въпросите, отбелязани със звездичка, не са публикувани изцяло или част от информацията в тях е заличена, или не съдържат приложения, поради това, че съдържат лични данни.

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 18.12.2015 г.

★ 1. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1632 от н.п. Пламен Нунев към министър Тодор Танев.

2. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1574 от н.п. Борислав Иглев към министър Румяна Бъчварова.

3. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1603 от н.п. Лютви Местан към министър Бойко Борисов.

4. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1637 от н.п. Петър Славов към министър Десислава Танева.

5. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1623 от н.п. Дора Янкова към министър Десислава Танева.

6. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1634 от н.п. Дора Янкова към министър Десислава Танева.

7. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1650 от н.п. Иван Славов Иванов към министър Румяна Бъчварова.

8. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1609 от н.п. Мариана Бояджиева към министър Румяна Бъчварова.

9. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1655 от н.п. Петър Славов към министър Румяна Бъчварова.

10. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1586 от н.п. Атанас Мерджанов към министър Румяна Бъчварова.

11. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1653 от н.п. Ралица Ангелова към министър Ивайло Калфин.

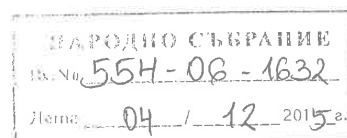
12. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1656 от н.п. Петър Славов към министър Десислава Танева.

13. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1613 от н.п. Петър Славов към министър Лиляна Павлова.

14. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1669 от н.п. Хасан Адемов към министър Владислав Горанов.

15. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1631 от н.п. Петър Иванов Петров към министър Владислав Горанов.

16. Въпрос и писмен отговор № 554-06-1633 от н.п. Жельо Бойчев към министър Владислав Горанов.



*

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
ПРОФ. ДПН ТОДОР ТАНЕВ,
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА

ВЪПРОС

от Пламен Нунев
народен представител от 19 ИР Русе, ПГ „ГЕРБ“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Принципната позиция, становищата по отделните образователни аспекти и действията на Министерството на образованието и науката спрямо легалните и нелегалните училища в България (детски институции, средни училища и висше училище – Висш ислямски институт) за обучение по ислям и спрямо функционирането на различните видове образователни курсове в религиозни храмове и извън религиозни храмове за изучаване на Корана от български граждани – деца, юноши, младежи и хора на зряла възраст

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Тези дни в медиите се появи информация, че във Варна, в близост до ромския квартал "Максуда", функционира ислямско училище, в което се преподава на арабски език (което е в противоречие с чл. 8, ал. 1 на Закона за народната просвета) ислямска религия. Твърди се, че обучението е свързано с особеностите на радикалния ислям. (<http://pik.bg/заплахата-от-радикален-ислям-у-нас-нараства>). Легални и нелегални ислямски училища и пансионати за деца и ученици има, според публикации в българските медии, в много български градове и села: Пазарджик, Кърджали, Исперих, Велинград, Айтос, Крън, с. Билка – Бургаско, с. Делчево – Разградско и др. Преди време районният мюфтия на Смжолян Н Д съобщи, че само в Смолянския регион са организирани 47 летни детски курсове за изучаване на Корана. Обучението е на арабски език. Към джамиите, които в България са около 1 300 на брой, най-висок относителен брой в Европа спрямо

* Въпросите, отбелязани със звездичка, съдържат лични данни, поради което част от информацията в тях е заличена.

мюсюлманите в страната, също има образователни институции за обучение по ислям. Български деца са на обучение по ислям в Турция и в други ислямски страни. В София, кв. Враждебна, функционира Висш ислямски институт (ВИИ), който се самоопределя като висше училище, и следователно би трябвало да е под юрисдикцията на МОН. В сайта на института е обявено, че той е „получил институционална акредитация”, но в списъка на акредитираните висши училища в сайта на Националната агенция по оценяване и акредитация този ислямски институт липсва, т.е. той не е акредитиран и следователно е незаконен, няма право да провежда обучение на български гпаждани. В сайта на Висшия ислямски институт пише още, че „обучението в института е в съответствие със Закона за висшето образование на Република България.”, обучава студенти за получаване на образователните степени „бакалавър” и „магистър” и за научно-образователната степен „доктор”. Както е известно дипломите по тези степени се легитимират от МОН.

В сайта на ВИИ има кандидат-студентско помагало със заглавие „Основни ислямски познания”, в него пише, че „истинна религия е само религията, низпослана от Аллах, нарича се ислям” и, че „който търси друга религия освен исляма, тя не ще му се приеме и в отвъдния живот той ще е от губещите” (islamicinstitute-bg.org). В тези кандидат-студентски текстове, според мен, се вижда непримиримо отношение спрямо християнството (източното православие), което според чл. 13, ал. 3 на нашата Конституция е „традиционна религия в Република България”.

Преди време, както знаем, мюсюлманският пансион в кърджалийския кв. „Възрожденци” беше затворен окончателно от Пловдивския апелативен съд със съответното съдебно решение, свързано с националната сигурност на България. За разпространение на радикален ислям у нас има влезли в сила и други присъди. (news.bg/.../sadat-okonchatelno)

Коранът съдържа освен основите на исляма, съдържа още и норми, практически наставления и предписания за праведен живот (Шариат). Характерни за исляма са както неистовата себеотдаваща се вяра, така и особеното отношение към тези, които изповядват друга религия, към така наречените „неверници”, към които спадат всички европейци, включително и ние, християните-българи, вярващи в Светата Троица.

В петата сура на Корана се заповядва: „О, вярващи, не взимайте юдеите и християните за близки!” (5:51) В друга сура се казва: „Не вземайте за близки своите бащи и братя, ако са предпочели неверието” (9:23). Нещо повече, още във втората сура по отношение на неверниците се настоява: „И се сражавайте с тях, докато не ще има заблуда и религията ще е на Аллах” (2:193). Заповядва се: „Сражавайте се с онези от дарените с Писанието, които не вярват в Аллах... и не изповядват правата вяра – докато не дадат налога (джизя) безусловно и с покорство” (9:29). Дарените с Писанието са християните. Между впрочем, по време на турското робство

налога джизя (или джизие) са плащали безусловно и с покорство всички българи-християни на възраст от 15 до 75 години. В 47-та сура четем категоричното послание: „Когато не повярват – гибел за тях!” (47:8). За неверниците са предвидени мъчения и наказания: „За неверниците има болезнено мъчение.” (58:4), „За неверниците има унизително мъчение.” (58:5). Самите наказания за неверниците са особено жестоки: „Да се отсекаят ръцете и нозете им кръстом!” (5:33), т.е. ляв крак и дясна ръка и обратно. „Бийте ги по вратовете, бийте ги по всички крайници! (8:12) „За неверниците е мъчението на огъня.” (8:14) и др.

А в сурата „Нух” даже „има молитва към Аллах: „**Господи мой, не оставяй на земята нито един неверник!**” (71:26). Мисля, че точно тази цел е главната движеща сила на самото съществуване и функциониране на Ислямска държава. Тази основна цел се конкретизира в отделни реални практически действия, осъществявани от джихадистите по цял свят, напоследък и в Европа (Франция, Париж). Според Тематичния индекс в изданието на Корана на български език от фондация „Тайба” (1999 год.), в него има 29 указания за суровост към неверниците (вкл. християните), 46 насмешки към тях, 15 заплахи към тях и т.н. Всеки може да ги види в този тематичен индекс.

Ако всичко това влиза в обучението по ислям и в изучаването на Корана от децата, юношите, младежите и възрастните хора у нас, считам, че са налице проблеми, свързани не само с възпитаването у подрастващите на толерантност (основен образователен стандарт у нас според закона), но и със състоянието на националната сигурност на Република България.

В този смисъл моят ВЪПРОС към Вас, уважаеми г-н министър, е:

Известни ли Ви са проблемите, свързани с обучението по ислям в български легални и нелегални образователни институции, включително и съдържанието на изучавания там учебен материал; какво е становището на МОН по въпроса; какви действия предприема МОН в защита на националните интереси на България, които очевидно в определена степен са застрашени в идеологически и конфесионален план от разпространението на ислямизма (радикалния ислямизъм) у нас

На основание чл. 92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на въпроса ми, да бъде в **писмен** вид.

гр. София,
04.12.2015г.

Народен представител: Пламен Нунев



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-1632
Дата:	11 / 12 / 2015

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-236.....
.....11.....12..... 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

ПЛАМЕН НУНЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТ ПГ ГЕРБ

ПРИ 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

на Ваш № 554-06-1632/04.12.2015 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *позиция, становища и действия на МОН във връзка със законно и незаконно създадени училища за обучение по ислям и функционирането на различни видове образователни курсове във и извън религиозни храмове за изучаване на Корана от български граждани*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НУНЕВ,

В отговор на поставените въпроси, относно функционирането на различни видове образователни курсове във и извън религиозни храмове, Ви информирам за следното:

Решенията за откриване на висши училища се вземат от Народното събрание по предложение на Министерския съвет въз основа на положително оценен от Националната агенция за оценяване и акредитация проект. По този законоустановен ред Висш ислямски

институт не е откриван. Според информация от Националната агенция за оценяване и акредитация проект за откриване на такова висше училище не е внасян за оценяване.

Не сме получавали информация за съществуването на Висш ислямски институт в София, който се самоопределя като висше училище. Право да извършват обучение за придобиване на висше образование в определени области, професионални направления и специалности от регулираните професии имат само законно създадени висши училища, получили институционална и програмна акредитация. Те могат да издават дипломи за завършена степен на висшето образование. Дипломите се признават от държавата, ако обучението е проведено в съответствие със Закона за висшето образование и държавните изисквания.

Във връзка с поставения въпрос е важно да се отбележи, че висшето образование у нас, съгласно разпоредбата на чл. 3 от Закона за висшето образование, е светско и независимо от идеологии, религии и политически доктрини. То се осъществява в съответствие с общочовешките ценности и националните традиции.

По искане на Главно мюфтийство в Република България, съгласно чл. 30 от Закона за народната просвета и във връзка с чл. 23 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета са открити три средни общообразователни духовни училища в градовете Русе, Момчилград и Шумен. Първите две са открити със заповед на министъра на образованието и науката през 1992 г., третото – през 1995 г. В тези училища се обучават ученици от 9 до 12 клас. През 2010 г. със заповеди на министъра са утвърдени актуализирани учебни планове за обучението в посочените училища, като са намалени часовете по духовните предмети, за да се освободят часове за избираемата подготовка по български език и литература във връзка с подготовката на учениците за държавните зрелостни изпити. Учебният процес протича на български език с изключение на предмета „Коран и Керим“, където текстовете са на арабски или на турски език, но обсъжданията на сурите трябва да става на български език.

Организацията на обучението в тези училища е изцяло съобразена с нормативните документи в системата на средното образование и под контрола на Министерството на образованието и науката и регионалните инспекторати по образование.

Съгласно разпоредбата на чл. 33 от Закона за вероизповеданията министърът на образованието и науката може да разреши откриването на духовни училища за ритуални нужди. В Министерството не е постъпвало искане от централен орган на съответното вероизповедание, в случая от Главно мюфтийство, за такова училище. Така наречените неделни духовни училища, които функционират към ислямски храмове в страната (джамии)

и др., не са регистрирани в Министерството на образованието и науката и не подлежат на контрол и инспектиране.

ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ

Министър на образованието и науката



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554 - 08 - 1544
Дата	24 / 11 / 2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПО
КОАЛИЦИОННА ПОЛИТИКА
И ДЪРЖАВНА
АДМИНИСТРАЦИЯ И
МИНИСТЪР НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ Г-ЖА
РУМЯНА БЪЧВАРОВА**

В Ъ П Р О С

от Борислав Сабинов Иглев,
народен представител от ПП на Български демократичен център

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание, внасям въпрос

**ОТНОСНО: ПОЛУЧАВАНЕ НА ПОМОЩ ОТ СТРАНА НА
ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ ЗА СПРАВЯНЕ С БЕЖАНСКИЯ ПОТОК**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВЪЦЕПРЕМИЕР,

На територията на област Хасково се намират три бежански лагера – в
Харманли, в Любимец и в Пъстрогор. Това прави областта най-потърпевша
от бежанската вълна и от притока на нелегални емигранти в България.

В тази връзка, моля да ми отговорите:

Ще получи ли област Хасково допълнителни средства от Европейския съюз за справяне с проблема? Ако да - кога общините в Хасковско ще могат да разчитат на допълнителни средства? Ако не - възнамерявате ли в най-скоро време да проведете срещи, на които да бъде засегната темата с допълнителното финансиране на най-потърпевшите региони в страната от бежанската криза?

Народен представител:

/Борислав Иглев/

София, 24.11.2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вс. №	554 - 06 - 1574	
Дата	14	12 2015 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 812100-41075, екз. № 2

14.12 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н БОРИСЛАВ ИГЛЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-1574/24.11.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИГЛЕВ,

Специалният дом за временно настаняване на чужденци в гр. Любимец се управлява от дирекция „Миграция“ в МВР, а Регистрационно-приемателният център в гр. Харманли и Транзитният център в с. Пъстрогор са на подчинението на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет. Министерството на вътрешните работи и ДАБ имат отговорност за осигуряването на необходимите условия за живот и услуги за настанените граждани на трети страни в центровете.

Възможностите, които използваме, за да осигурим по-добри условия за настанените граждани, както и на хората, които работят с тях в

домовете и центровете, конкретизирани по-горе са в рамките на специализираните финансови инструменти на ЕС в областта на защитата на външните граници и миграцията. Това са Инструмента за финансово подпомагане на външните граници и визите като част от фонд „Вътрешна сигурност“ и фонд „Убежище, миграция и интеграция“.

Във връзка със засиления миграционен натиск през месец февруари 2015 г. Р България подаде апликационна форма за осигуряване на спешна финансова помощ от Европейския съюз, по фонд „Убежище, миграция и интеграция“.

На 15 юни 2015 година бе сключено споразумение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ между Европейската комисия и Държавната агенция за бежанците на стойност като общата стойност на безвъзмездната финансова помощ от ЕС е в размер на 4 104 751,87 евро. Средствата са насочени директно към подобряване на условията на живот, повишаване на капацитета за прием и настаняване и подобряване на качеството на предоставяните услуги (медицински, административни и др.) на настанените лица в центровете на Държавната агенция за бежанците, включително в гр. Харманли и с. Пъстрогор.

С цел осигуряване на допълнителни финансови средства от ЕС за справяне с миграционния натиск, през периода септември-ноември 2015 г., бяха проведени редица срещи на национално ниво, както и срещи с компетентните структури на Европейската комисия. На среща с участието на представители на ЕК, на Управляващите органи на оперативните програми и МВР, проведена на 30 ноември 2015 г., бе получено неформално положително становище на ЕК за отпускане на допълнителни финансови средства на Р България по горепосочените специализирани фондове на ЕС.

В тази връзка през месец ноември 2015 г. е изготвена нова апликационна форма по фонд „Убежище, миграция и интеграция“ на стойност над 4 000 000 евро. В апликационната форма са включени дейности за издръжка, подобряване на условията на пребиваване и предоставяне на услуги лицата, настанени в Специалния дом за настаняване на чужденци в гр. Любимец.

Що се отнася до финансиране на различните общини в област Хасково, с цел изпълнение на мерки насочени към интеграцията на чуждите граждани в българското общество - по тази линия могат да кандидатстват различни организации, включително и общинските администрации. В рамките на Европейските структурни и инвестиционни фондове на ЕС е наличен значителен финансов ресурс и съществуват следните възможности, по които лицата, кандидатстващи или придобили статут на международна закрила на територията на Р България са допустима целева група:

- по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ и Оперативната програма за храни и/или основно материално подпомагане по Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица 2014-2020 г.;

- в рамките на ОП „Развитие на човешките ресурси“ и ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ съществува възможност лицата придобили статут на международна закрила да бъдат включени в редица мерки за предучилищни и училищно обучение (включително лица в процедура по придобиване на статут), квалификация и преквалификация, участие в стажантски програми, заемане на работни места субсидирани със средства от ЕС и други;

- в рамките на Оперативната програма за храни и/или основно

материално подпомагане съществува възможност за предоставяне на хранителни пакети (чрез Български червен кръст) и предоставяне на топъл обяд (чрез общините) на граждани на трети страни с придобит статут на международна закрила, в случай, че отговарят на условията предоставяне на помощ по програмата.

Сред възможните бенефициенти по посочените програми са общинските администрации, училищни и предучилищни институции и др. Конкретните условия за участие в поканите за набиране на проектни предложения по посочените програми могат да бъдат намерени на електронните страници на съответни Управляващи органи. Голяма част от посочените схеми за финансиране са отворени и по тях могат да бъдат подавани проектни предложения.

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:

Румяна Бъчварова

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554 - 06 - 1603
Дата	30 / 11 2015 г.

**ДО
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н БОЙКО БОРИСОВ**

**ВЪПРОС
от
Лютви Местан
Председател на ПГ на ДПС**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Твърденията на вицепремиера и министър на вътрешните работи, че не е била информирана за Преходните разпоредби в проекта на Закона за държавния бюджет (ЗДБ), касаещи социалните права на работещите в сектор „Сигурност“, и произтичащите от това рискове за опорочаване на процедурата на приемане на Закона за държавния бюджет за 2016г.

Уважаеми господин министър-председател,

На 16 ноември 2015 г. зададох въпрос на г-жа Румяна Бъчварова, вицепремиер и министър на вътрешните работи, относно твърденията ѝ, че не е била информирана за параграфите от 9 до 16 от Преходните разпоредби в проекта на Закона за държавния бюджет (ЗДБ), касаещи социалните права на работещите в сектор „Сигурност“. На 18 ноември 2015 г. трансформирах въпроса си, като посочих, че трябва да ми бъде отговорено в писмен вид. Изрично подчертах, че очаквам отговор по-специално на въпроса дали преди заседанието на Министерски съвет на 30 октомври 2015 г. г-жа Бъчварова е била запозната с преходните и заключителни разпоредби на ЗДБ на Република България за 2016 г. – независимо кога и колко преди е била запозната – и знаейки всъщност за преходните разпоредби, касаещи социалните права на работещите в сектор „Сигурност“, е гласувала „за“ законопроекта, тъй като Решението е прието единодушно съгласно Стенограмата. Въпросът, който задавам, е ясен и категорично предполага еднозначен отговор.

На 26 ноември 2015 г. получих от г-жа Бъчварова отговор в писмен вид, в който отговорът е „НЕ“ – „...не съм била информирана за внесените промени“, „...нито аз, нито министърът на отбраната и министърът на правосъдието, както и нито един от останалите министри не бяхме информирани за внесените допълнително промени и гласувахме „за“ официално изпратения на 26.10.2015 г. в законовите срокове проект на ЗДБ 2016“. Припомняме, че параграфи от 9 до 16 наистина не са част от първоначалния проект, изпратен за съгласуване с нарочно писмо от министъра на финансите от горната дата. Въпросът беше дали тези параграфи са били предоставени в писмен вид на вниманието на министър Бъчварова преди заседанието на МС от 30.10.2015г., на което с решение се приема проектът на ЗДБ за 2016 г. Категоричният отговор „НЕ“ на г-жа Бъчварова поражда следните 2 хипотези.

Първата хипотеза е, че г-жа Бъчварова казва истината, и то не само от свое име, но и от името на останалите си колеги министри. Това би означавало, че Вие, г-н премиер, сте извършили тежко нарушение на Конституцията на Република България, превишили сте правата си и сте внесли в НС законопроект, който съдържа текстове извън гласуваните на заседанието на МС (т.е. с параграфи от 9 до 16). Това би могло да предизвика директно действие за искане на процедура да бъдат прекратени разискванията по второто четене на проекта на ЗДБ за 2016г. и той да бъде оттеглен, за да се внесе отново по предвидения ред. Ако волята на мнозинството е този законопроект да бъде гласуван, въпреки тежкото нарушение, то тогава би се наложило събирането на подписи за сезирането на Конституционния съд заради тежкото опорочаване на процедурата и нарушението на Конституцията собствено от Ваша страна.

Втората хипотеза е, че г-жа Бъчварова последователно и безцеремонно прикрива истината. Прави го и в медиите, прави го от трибуната на НС, както и недвусмислено си го позволи в отговора на моя пределно ясен въпрос.

Тъй като очевидно двете хипотези не могат да бъдат верни едновременно, моят въпрос към Вас е коя от тях е вярната и каква съответна политическа отговорност ще се понесе.

Моля отговорът на отправения към Вас въпрос да бъде в **писмен** вид.

Прилагам мои въпроси към вицепремиера и министър на вътрешните работи г-жа Р. Бъчварова в едно с нейния писмен отговор.

София, 30.11.2015 г.

С уважение,

Лютви Местан
Председател на ПГ на ДПС



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КАБИНЕТ НА
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	554 - 06 - 1603	
Дата	14	/ 12 2015 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-жа ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 43-ото НАРОДНО СЪБРАНИЕ
г-н ЛЮТВИ МЕСТАН
На Ваш № 554-06-1603/01.12.2015 г.**

Уважаеми господин Местан,

Запознах се със случая, обект на Вашия въпрос към мен.

Съгласно стенограмата от извънредното заседание на Министерския съвет от 30.10.2015 г., точка 1-ва „Проект на Решение за одобряване проект на Закон за държавния бюджет на Република България за 2016 г.“, е приета единодушно. Наред с това, всички актове на Министерския съвет са публично оповестени в Системата за правна информация като израз на желанието на правителството за прозрачно управление и информираност на обществото.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-1634
Дата:	04 / 12 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Министъра на земеделието и храните

ВЪПРОС

от Петър Славов народен представител от ПГ на
Реформаторския блок

На основание чл.90, ал. 1 от Конституцията на Република България и
чл.91 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание внасям въпрос

**ОТНОСНО: Заявени намерения на ЕК да обяви за нулева 2016 година за
улов на калкан и акула в Черно море и мерки на ИАРА и МЗХ**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

В навечерието на 2016г., без предварително обсъждане на темата и
буквално в последния момент, от ЕК бе заявено намерение за налагане на
нулеви квоти върху улова на калкан и акула в българските и румънските води
на Черно море, т.нар. „нулева година“.

Едва ли е нужно да коментираме, че подобна мярка ще бъде изцяло за
сметка и ще засегне тежко българския риболовен бранш, докато действието на
мярката спрямо трети страни, нечленуващи в ЕС, няма да има практически
никакво действие. В този смисъл са и възраженията на редица български
риболовни сдружения, които сочат, на първо място, че те вече сами са
предприели действия по защита на популацията на тези видове риби чрез
реализиране на основния улов през първата четвърт на годината, извън
размножителния период и практическо преустановяване на улова за следващите
6 месеца от годината.

На второ място, при липса на ограничения за риболовни кораби от трети страни в тяхната акватория, подобна ограничителна мярка едва ли може да се очаква, че ще произведе своето положително действие за подобряване на популацията на въпросните рибни видове. Тук оставяме без коментар и нескончаемите нарушения на български териториални води от подобни кораби, извършващи контрабанден риболов и трудностите на българските власти да предотвратят това.

В този смисъл,

Уважаема госпожо Министър,

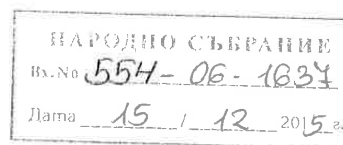
„Моля да отговорите писмено на следния въпрос:

Какви мерки са предприети от Изпълнителна агенция Рибарство и аквакултури“ към МЗХ в защита на българския риболовен бранш, след заявените намерения на ЕК за забрана на улова на калкан и акула в български и румънски води на Черно море през 2016г и има ли постигнат положителен резултат?

София, 07.12.2015г.

Петър Славов:

Народен представител от ПГ на РБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-238
15.12. 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ПЕТЪР СЛАВОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА РЕФОРМАТОРСКИЯ БЛОК

На Ваш № 554-06-1637/08.12.2015 г.

Относно: Заявени намерения на ЕК да обяви за нулева 2016 г. за улов на калкан и акула в Черно море и мерки на Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури и Министерството на земеделието и храните

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно предприетите мерки от Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури и Министерството на земеделието и храните в защита на българския риболовен бранш от заявените намерения на Европейската комисия за забрана на улов на калкан и акула в Черно море през 2016 г., Ви уведомявам следното:

На 24 ноември 2015 г., Европейската комисия разпространи предложение за проект на регламент на Съвета, определящ риболовните възможности за Черно море, в което се

предлага запазване на досегашното ниво на общ допустим улов за цаца в размер на 8 032,5 т и определяне на нулеви квоти за калкан и черноморска бодлива акула. Като основен мотив е посочен научният съвет на Научно-техническия и икономически комитет по рибарство, който оценява експлоатирането на запасите от акула и калкан като неустойчиво и много над препоръчителните нива на максимален устойчив улов, а запасът от акула дори е заплашен от изчезване.

Първоначалните действия, предприети от Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури и Министерството на земеделието и храните се изразяват в изготвяне на официална позиция на България, в която е заявено, че страната ни не може да подкрепи предложението на Европейската комисия по отношение на калкана и акулата и е категорично против едностранното разширяване на мерките за опазване, които ще оцелят риболовния сектор на Европейския съюз в Черно море. Подобна крайна мярка не трябва да бъде прилагана без подкрепата на периодични и пълни научни данни за състоянието на запасите и оценка на влиянието, което риболовният флот оказва върху него. Към момента наблюденията на Научно-техническия и икономически комитет по рибарство не се основават на достатъчно пълни научни данни, характеризиращи се с периодичност, което е неприемливо и се явява предпоставка за вземане на преждевременни решения. Обърнато е внимание, че едва след наличието на актуални данни за състоянието на запаса от акула, може да се вземат подходящи и целесъобразни бъдещи управленски решения. В позицията е акцентирано и върху приетите мерки за опазване и управление на запасите от калкан и акула в Черно море от Генерална комисия по рибарство в Средиземно море на последната годишна сесия през 2015 г. Като мотив е заложено, че първо трябва да се оцени ефективността от прилагането на мерките. От изключителна важност е, че тези мерки ще се прилагат на регионално ниво, т.е. те са задължителни и за другите държави извън ЕС, които членуват в Генерална комисия по рибарство в Средиземно море. Рамковата позиция е съгласувана в рамките на междуведомствена работна група 8 „Рибарство“.

Следваща стъпка, предприета от Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури и Министерството на земеделието и храните е изготвяне, съгласуване и изпращане до Председателството на ЕС и Европейската комисия на писмени коментари по така направеното предложение за регламент. В тези коментари, България отново аргументирано заявява несъгласието си, като предлага и конкретни текстове и коментари по текста на регламента.

За да се подчертае важността на този проблем за двете черноморски държави - България и Румъния, членки на ЕС, Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури е осъществила контакт и с Националната агенция по рибарство и аквакултури в Румъния, като и двете агенции са изразили своето отрицателно становище по предложението на Комисията за риболовните възможности в Черно море за 2016 г. Също така са набелязали конкретни общи мерки, които да бъдат предложени в предстоящите дискусии. На 7 декември 2015 г. е проведен триалог между Председателството на ЕС, Европейската

комисия и заинтересованите държави-членки. На тази среща България и Румъния отново изразиха несъгласието си относно предложението за регламент, като изказаха готовност за поемането на допълнителни ангажменти, гарантиращи засилването на контрола и по-доброто управление на риболова на калкан и акула.

Освен тези дейности, Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури е провела срещи с представители на бранша, на които са обсъдени предложенията на Европейската комисия и са коментирани бъдещи мерки по отношение на риболова на тези два вида. Позицията на бранша в голяма степен се припокрива с тази на Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури, т.е. показаха, че администрация и бизнес могат да се обединят и да работят съвместно за постигането на положителен резултат.

Към момента Министерството на земеделието и храните и Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури не са в състояние да се ангажират с предположения какво ще бъде окончателното решение на Съвета. Все още има неяснота относно това дали Европейската комисия ще предложи изменение на проекта на регламент и какъв компромисен вариант ще бъде предложен от Председателството на ЕС. Предстоят още няколко дискусии на различно ниво и едва след тях бихме могли да се ангажираме с прогноза относно окончателното решение на ЕК, за това кои държави-членки ще ни подкрепят, какъв компромисен вариант ще бъде предложен от Председателството на ЕС, и не на последно място какви допълнителни ангажменти ще трябва да поеме страната ни, за да се гарантира ефективен контрол и мониторинг на уловите от тези два вида – калкан и акула.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-1623
Дата	03 / 12 2015 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ**

В Ъ П Р О С
от Дора Янкова – народен представител, ПГБСПЛБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от ПОДНС внасям въпрос

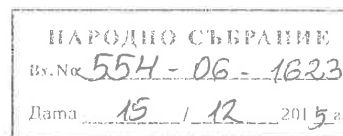
ОТНОСНО: възстановяването на българската гора чрез залесяване

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Моля да ме информирате за предприетите от Вашето министерство действия за залесяване през 2015 г. на територията на цялата страна. За тази цел колко фиданки са използвани, от какъв вид, какви са разходите по дейностите, свързани със залесяването, от къде са осигурени средствата, с какъв човешки потенциал е създадена организацията по залесяването и каква площ е обхваната?

Моля за писмен отговор.

**Дора Янкова
народен представител**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-234
13-15 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-ЖА ДОРА ЯНКОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП лява БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 554-06-1623/04.12.2015 г.

Относно: Възстановяване на българската гора чрез залесяване

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНКОВА,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно предприетите действия и организация от Министерството на земеделието и храните за залесяване на територията на цялата страна през 2015 г., Ви уведомявам следното:

Съгласно действащата нормативна уредба залесяването обхваща дейностите по създаване на гори - събиране, добив и производство на горски репродуктивни материали (семена, резници и фиданки), подготовка на почвата, засаждане/засяване на горски репродуктивни материали, ограждане, попълване и отглеждане на създадените култури.

През 2015 г. е планирано в горските територии – **държавна собственост** да бъдат създадени нови гори на площ от 14 116 дка, но в резултат на политиката на Министерството на земеделието и храните за увеличаване на залесените горски територии

до края на годината ще бъдат създадени нови гори върху 15 857 дка. Тази площ е с 21% по-голяма от залесената през 2013 г. (12 524 дка) и с 24% повече в сравнение с 2014 г. (12 039 дка).

Общата площ на извършеното залесяване към 30 ноември 2015 г. в горските територии – държавна собственост е 9 953 дка. До края на годината ще бъдат залесени още 5 905 дка основно с тополи, предвид това, че последното тримесечие на годината е най-подходящото време за залесяване с този дървесен вид.

Изразходваните от държавните горски предприятия средства за изпълнението на дейностите по залесяване към 30 ноември 2015 г. възлизат на обща стойност 10 047 553 лв., в т. ч. 8 970 699 лв. – средства от стопанската дейност на държавните предприятия и техните териториални поделения и 1 076 854 лв. – средства от други източници, включително финансиране в изпълнение на проекти по европейски и международни програми. Очаква се до края на годината разходите за тези дейности да достигнат 12 673 959 лв.

За залесяване се използват дървесни видове, които отговарят на типа на месторастенето и притежават необходимата устойчивост и качества за постигане на целите на залесяването, като се дава приоритет на местните дървесни видове. Залесяването се извършва основно с дъбове (зимен дъб, цер, благун и др.), бяла акация, обикновен бук, полски ясен и др. от широколистните видове, черен и бял бор, обикновен смърч от иглолистните.

За създаването на горските култури на площ от 9 953 дка към 30 ноември 2015 г. са използвани 2 910 877 бр. фиданки, като 77% от тях са от широколистни дървесни видове.

Разпределението на залесената площ по дървесни видове е както следва:

Залесена площ към 30.11.2015 г., дка	Използвани фиданки за залесяване, бр.	Дървесен вид
7702	2 246 221	Широколистни видове
1143	462 929	акация
3498	190 976	топола
1475	901 038	цер
209	129 703	зимен дъб
297	158 395	други дъбове (благун, летен дъб, червен дъб)
1080	403 180	други широколистни (липа, явор, бреза, гледичия и др.)
2251	664 656	Иглолистни видове
1257	353 374	черен бор
577	192 235	бял бор
307	99 527	смърч
110	19 520	други иглолистни (ела и атласки кедър)
9953	2 910 877	ОБЩО

Изпълнението на дейностите по залесяване в горските територии – **държавна собственост**, отчетено към 30 ноември 2015 г. и очаквано за 2015 г., както и разпределението на финансовите средства по дейности са представени в следващата таблица.

№ по ред	Дейности	Мярка	ОТЧЕТ към 30.11.2015г.				Очаквано изпълнение на дейностите за 2015 г.	
			Натура	Всичко средства, лв. без ДДС	Средства от стопанската дейност, лв. без ДДС	Финансиране от други източници, лв. без ДДС	Натура	Стойност, лв. без ДДС
	Залесяване	лв.		10 047 553	8 970 699	1 076 854		12 763 879,69
1.	Семепроизводство	лв.		188 923	188 633	290		238243,28
2.	Горски разсадници	хил. бр.	10 098	2 461 076	2 443 194	17 882	10734	2846793,06
3.	Почистване на площи	дка	5 575	365 278	313 155	52 123	6887	417661,92
4.	Подготовка на почвата	дка	14 200	2 881 038	2 582 062	298 977	18740	3942337,83
5.	Залесяване	дка	9 953	1 513 165	1 126 583	386 582	15857	2441235,66
5.1.	в т. ч. залесяване с тополи	дка	2 350	358 961	347 847	11 114	7644	1163186,05
6.	Попълване на култури	дка	2 120	254 914	238 843	16 071	2682	348691,12
7.	Отглеждане на култури	дка	82 836	2 292 014	1 992 558	299 456	83099	2409428,24
8.	Ограждане на култури	л.м.	22 623	91 144	85 670	5 475	25456	119488,58

Отчетеното залесяване към 30 ноември 2015 г. е осъществено от общо 1 579 служители, като от тях 749 са наети от фирмите, на които е възложено изпълнението на дейността, 489 са служители на териториалните поделения на държавните предприятия и 341 са доброволци. По-голямата част от оставащото до края на годината залесяване ще се извърши основно от служители на фирмите-изпълнители.

През 2015 г. **от общините** са залесени общо 11 128 дка горски култури, за които са използвани общо 4 900 000 бр. фиданки, от които:

- 57 дка с 48 000 бр. фиданки от обикновен бук;
- 497 дка с 186 000 бр. липи;
- 96 дка с 58 000 бр. космат дъб;
- 196 дка с 8 200 бр. тополи;
- 5 947 дка с 1 798 000 бр. бяла акация;
- 2 315 дка с 1 708 000 бр. зимен дъб;
- 509 дка с 373 000 бр. благун;
- 841 дка с 505 000 бр. цер;
- 76 дка с 45 000 бр. червен дъб;
- 52 дка с 16 000 бр. ясен;
- 84 дка с 4 000 бр. орех;
- 433 дка с 150 000 бр. фиданки от черен бор.

В сравнение с 2013 г. извършените от общините залесявания през 2015 г. са 4,6 пъти повече, а в сравнение с 2014 г. – 3,6 пъти повече.

По проекти с финансиране от програмите на ЕС и съфинансиране от общинските бюджети са залесени общо 10 832 дка, а със собствени средства – 296 дка.

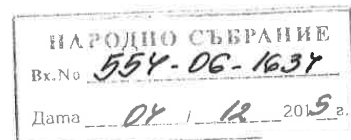
От частни лица са залесени общо 70 дка, от които 45 дка с 27 000 бр. фиданки от цер и 20 дка с 6 000 бр. фиданки от бяла акация, със средства на собствениците.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните



**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**



**ДО
ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ**

В Ъ П Р О С

от Дора Янкова – народен представител, ПГБСПЛБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от ПОДНС внасям въпрос

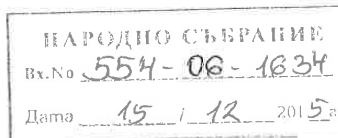
ОТНОСНО: състоянието и дейността на разсадниците за горски фиданки

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Моля да ме информирате за състоянието и дейността на разсадниците за горски фиданки през 2015 г. Какво задание направихте, съгласно плана за залесяване през 2015 г. за производство на семенен материал и за добив на фиданки? В кои разсадници и колко фиданки се произведоха през 2015 г.? Колко от тях са използвани за залесяване и каква площ е залесена с тях? Какъв финансов ресурс е изразходван за дейността? Моля информацията да бъде в два варианта – първият обобщен и вторият – конкретно по разсадници.

Моля за писмен отговор.

**Дора Янкова
народен представител**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-236
15.12. 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-ЖА ДОРА ЯНКОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП лява БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 554-06-1634/04.12.2015 г.

Относно: Състоянието и дейността на разсадниците за горски фиданки

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНКОВА,

Във връзка с исканата от Вас информация относно състоянието и дейността на разсадниците за горски фиданки – държавна собственост, предоставени за стопанисване на държавните горски предприятия (ДГП) и техните териториални поделения през 2015 г., Ви уведомявам следното:

Съгласно действащото законодателство производството на фиданки в горските разсадници – държавна собственост, се планира чрез изготвянето на годишни планове от териториалните поделения (държавните горски и държавните ловни стопанства – ДГС/ДЛС), на които е предоставено тяхното стопанисване. При разработването им се взима предвид необходимостта от обезпечаване с фиданки на предвиденото залесяване и

попълване на културите за следващите 2-3 години, а също и производството на фиданки, предназначени за други цели и потребители.

Ежегодно ДГС/ДЛС изготвят и годишни разчети за необходимите семена, които са съобразени с прогнозите за семеносене през съответната година и с потребностите от семена за производството на фиданки, за посев, попълване на резерва, както и за други потребители. Годишните планове за производство на фиданки и разчетите за необходимите семена на ДГС/ДЛС се одобряват от държавните горски предприятия и се представят за обобщаване в Министерството на земеделието и храните, след което се публикуват на интернет страниците на държавните предприятия и министерството.

Дейността на горските разсадници - държавна собственост, е насочена основно към производство на фиданки за залесяване и в по-малка степен към производство на декоративни фиданки за озеленяване и на коледни елхи.

Държавните предприятия имат възможност да произвеждат фиданки за външни потребители по предварителна заявка и след сключен договор с тях, с оглед да се избегне риска от нереализиране и впоследствие бракуване на прерасналите и негодни за залесяване фиданки.

Резултатите от проведената в края на м. септември 2015 г. инвентаризация на горските разсадници - държавна собственост, сочат, че към този момент общото количество на наличните фиданки (семенишни, вегетативни, пикирани и облагородени фиданки за залесяване, за декоративни цели, овощарство и коледни елхи) е 10 535 990 бр. Произведените през настоящата година фиданки за залесяване са 5 023 089 бр., от които 1 495 764 бр. са използвани за създаването на нови гори към 30 ноември 2015 г., а останалата част ще бъдат залесени през следващите 1-2 години.

Във връзка със залесяването е необходимо да се направи уточнение, че то се извършва с фиданки, които трябва да отговарят на определени изисквания и стандарти за качество, като обикновено за създаването на нови гори се използват едногодишни фиданки - при широколистните видове, двегодишни или тригодишни фиданки - при иглолистните видове.

Средствата, изразходвани за осъществяване на цялостната дейност на разсадниците, предоставени за стопанисване на държавните горски предприятия, общо за страната към 30 ноември 2015 г. възлизат на 2 461 076 лв., като се очаква до края на годината да достигнат 2 846 804 лв.

Подробна информация за произведените през 2015 г. фиданки за залесяване и площта на създадените горски култури, както и за разходите за осъществяване на дейността в държавните горските разсадници по ДГС/ДЛС, е представена в приложенa таблица.

Усилията на държавните предприятия и териториалните им поделения са насочени предимно към откриването и прилагането на възможности за оптимизиране и пълноценно използване на площта на държавните горски разсадници, напр. за производство на

коледни елхи и фиданки за декоративни цели и др. За постигането на едно устойчиво и икономически ефективно управление на разсадниците, което да гарантира, че предприятията ще могат да задоволят собствените си нужди от фиданки и същевременно ще успеят да реагират адекватно на интересите и изискванията на пазара на посадъчен материал, Министерството на земеделието и храните като част от провежданата политика за увеличаване на залесените горски територии, е възложило през м. септември тази година на държавните предприятия да изработят тригодишни програми за развитието на дейността на горските разсадници – държавна собственост, които следва да бъдат представени в министерството до края на м. декември.

Приложение: Информация за произведените през 2015 г. и залесени фиданки от горскодървесни видове, както и за средствата за осъществяване на дейността на горските разсадници – държавна собственост

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните



Информация за произведените през 2015 г. и залесени фиданки от горскодървесни видове, както и за средствата за осъществяване на дейността на горските разсадници - държавна собственост

Териториални поделения (ДГС/ДЛС)	Горски разсадник - държавна собственост	Произведен и през 2015 г. фиданки за залесяване, бр.	Стойност на средствата за извършване на разсадникова дейност, лв. без ДДС		Използвани фиданки за залесяване към 30.11.2015 г.		Залесена площ с фиданки към 30.11.2015 г., дека	
			Изразходвани средства към 30.11.2015 г.	Средства, които се очаква да бъдат изразходвани за 2015 г.	Общо, бр.	в т.ч. от произвед ените през 2015 г. фиданки	Общо	в т.ч. с произвед ени през 2015 г. фиданки
1	2	3	4	5	6	7	8	9
"Северозападно държавно предприятие", гр. Враца								
ДГС Белоградчик	Селище		1 384	1 384	0	0		0
ДГС Берковица	Ашиклар	38 881	30 307	44 000	480	0	8	8
ДГС Видин	Алимана				7 874	5 670	127	90
ДГС Враца	Криводол	8 000		0	5 000	5 000	28	28
ДГС Говежда	няма	0		0	25 000	25 000	41	41
ДГС Лом	Василовци				13 020	8 190	210	130
ДГС Мездра	Черепиш	0	14 287	15 500	3 200	0	8	0
ДГС Монтана	Мърчево	47 115	37 322	37 622	2 480	2 480	40	40
ДГС Оряхово	Галово	71 102	63 848	65 448	28 300	15 057	343	239
ДГС Борима	Мешелика	105 007	24 043	26 800				0
ДГС Лесидрен	Подене	20 183	16 543	16 893	19 708	19 708	34	34
ДГС Ловеч	Сливек	0	2 406	2 500	62	0	1	0
ДГС Никопол	Гулянци	46 223	37 390	44 390	8 050	0	161	0
ДГС Плевен	Рибен	20 471	43 768	48 352	4 800	0	120	0
	Червен бряг	10 980		12 535				
ДГС Троян	Белиш	5 175	11 831	12 900	0	0		0
	Жална	0		0	0	0		0
ДГС Черни Осъм	Полкиното		11 346	12 994	1 000		1	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
ДЛС Русалка-Априлци	Маринска	0	13 108	14 500	0	0		0
ДЛС Ботевград	Ботевград	0	32 243	35 300	0	0		0
ДЛС Своге	Церови ливади	0	4 649	4 762	40 600	0	117	0
Общо за СЗДП		373 137	344 475	395 880	159 574	81 105	1 239	610
"Северноцентрално държавно предприятие", гр. Габрово								
ДЛС Разград	Гарата	79 440	43 029	46 029	60 600	60 600	106	106
ДЛС Горна Оряховица	Джулюница	143 056	57 465	60 500				
ДЛС Дунав Русе	Хотанца	158 101	104 160	108 160	25 400	25 400	651	651
ДЛС Свищов	Вардим	92 600	68 109	71 534	16 040	16 040	491	491
ДЛС Силистра	Доростол	141 830	30 968	33 900	193 333	168 746	440	440
ДЛС Буйновци	Добревци		1 148	1 300	14 400	14 400	24	24
ДЛС Тутракан					14 218	14 218	136	136
ДЛС Бяла								
ДЛС Болярка В.Т.					49 750	49 750	94	94
ДЛС Елена					6 000	6 000	10	10
ДЛС Сеслав					33 260	33 260	102	102
ДЛС Каракуз								
ДЛС Габрово					203 784	203 784	300	300
ДЛС Росица					15 000	15 000	15	15
ДЛС Севлиево					7 800	7 800	13	13
Общо за СЗДП		615 027	304 879	321 423	639 585	614 998	2 382	2 382
"Североизточно държавно предприятие", гр. Шумен								
ДЛС Добрич	Дъбовете	37 620	43 397	47 720	25 844		57	
ДЛС Суворово	Генерал Киселово							
ДЛС Балчик	Соколово	53 951	9 743	10 725	43 461	43 461	71	71
ДЛС Шерба	Чергана	13 625	794	974	13 625	13 625	20	20
	Солник		1 599	1 699			5	
ДЛС Върбица	Стаянци		31 000	35 000				
ДЛС Шумен	Салманово	92 990	30 547	31 000				
ДЛС Търговище	Баячево		30 000	30 000				
ДЛС Варна					18 330		35	
ДЛС Паламара					15 000	15 000	30	30
ДЛС Преслав					30 100		43	
ДЛС Тервел					10 000	10 000	44	
Общо за СИДП	Всичко	198 186	147 080	157 118	156 360	82 086	305	121

1	2	3	4	5	6	7	8	9
"Югозападно Държавно предприятие", гр. Благоевград								
ДГС Самоков	Лаго	26 662	22 466	22 466				
	Пашаница		146	146				
ДГС Брезник	Стариат яз	300	10 933	12 994	10 935	0	0	0
ДГС Ихтиман	Сениците	0	250	250	22 200	0	37	0
ДГС Сандански	Манастирчето	24 850	14 583	16 100	4 200	0	10	0
ДГС Трън	Блато	17 600	6 396	7 189				
ДГС Петрич	Иваник	6 317	11 108	13 025	0	0	50	
ДГС Белово	Топлата вода	20 355		58 784				
ДГС Невестино	Невестино	13 000	9 779	9 779	2 800		8	
ДГС Струмяни	ГР Микрово	22 687	37 509	37 000	3 500	8 017	10	
ТДЛС Дикчан	Кору дере		15 800	30 318	140 000		350	
	Луковица	199 000	20 412					
ДГС Първомай	Златарево	0	0	0	0	0	0	0
ДЛС Осогово	Долно Уйно	29 500	12 540	15 541	32 250		100	
	Долно село	67 200	12 865	15 875	16 450			
	Жиленци	25 650	9 433	14 433				
ДГС Благоевград	Къщата	56 810	18 641	23 000	12 983	9 733	67	19
ДГС Дупница	Дупница		12 625	17 692	15 932		27	
ДГС Земен	Полето		497	500				
ДГС Рилски манастир	Герена-с.Стоб	51 450	20 662	21 162	11 250	7 252	60	51
ДГС Симитли	Орловец	32 209	14 722	15 322	132	0	4	0
ДГС Пирдоп	Войводенец	64 380	10 250	13 421	22 140	0	64	0
	Манджерин	108 620	29 821	30 273	64 415	0	151	0
	Мирково	30 200	8 472	10 199	18 510	0	34	0
ДГС Етрополе	Синия вир	23 320	44 446	44 500	0		0	
ДГС Катунци	Нушков чарк	74 000	4 063	9 000	660		2	
	Зл. Поток	10 500	3 000	8 000	2 640		8	
ДГС Добринище	Горните поляни	0			116			
ДГС Гоце Делчев	Сушица	53 255	22 000	39 000	7 802	2 761	96	96
	Лом 1							
ДГС Елин Пелин	Герена	108 590	41 884	41 884	17 500	0	0	0
ДГС Гърмен			824	2 000				
ДГС Кресна	Равно боре	0	62	62	8 253	720	39	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9
ДГС Рибарица	р-к Ст. Рибарица и р-к Сухарака	0		8 000	0	0	0	0
ДГС Елешница					100 000		200	
ДГС Места					34 100		100	
ДГС София					112 015		277	
Общо за ЮЗДП		1 066 455	416 189	537 915	660 783	28 483	1 694	166
"Южноцентрално държавно предприятие", гр. Смолян								
ДГС Алабак	Кемера	238 390	23 560	23 830	67 716	0	254	0
ДГС Батак	Нова махала		8 024	9 302	20 460	0	55	0
ДГС Пазарджик	Церово	123 715	24 747	26 000	9 360	1 000	22	5
	Драгор	42 427	56 464	58 464	1 360	1 360	30	30
	Наков чифлик		52 932	58 300				
ДГС Панагюрище	Самодивско дърво	82 293	23 866	24 191	27 200	0	105	0
ДГС Пещера	Равногор	189 380	30 527	30 562	39 470	0	158	0
ДГС Раkitово	Цигов чарк	96 250	17 841	17 841	14 446		54	0
ДЛС Чепино	Суха лъка	47 780	26 028	26 028	23 480	0	47	0
ДГС Асеновград	Капсидата	25 568	66 976	77 376	2 040	0	39	0
ДГС Клинсура	Зли дол	17 400	8 100	10 100				
ДГС Пловдив	Голямоконарско шосе	96 274	75 171	86 250	5 500	3 800	10	5
	Храбрино	16 270	25 057	28 750				
ДГС Първомай	Мечка	74 799	69 064	73 706	37 445	21 582	598	235
ДГС Хисар	Кошовица	75 320	36 318	40 418	56 870	0	156	0
ДГС Борино	Хайдушки дол	329 874	57 228	57 228	17 790	0	64	0
ДЛС Извора	Китово ханче		345	345	1 068		4	
	Смилян	44 960	6 739	6 739	2 760		12	
	Бърчево	81 720	6 148	6 148	7 590		33	
ДГС Ардино	Ардино	34 880	5 244	5 244	11 340	0	39	0
ДГС Кирково	Чакаларово		300	300				
ДГС Крумовград	Черничево	45 720	8 597	8 597	9 500		37	0
ДГС Момчилград	Момчилград	12 020	5 143	5 143	4 721		15	
	Паничково		13 211	18 214				
ДЛС Женда	Крайно село	14 800	5 216	11 572	8 325		25	
Общо за ЮЗДП		1 689 840	652 846	710 648	368 441	27 742	1 757	275
"Югоизточно държавно предприятие", Сливен								
ДГС Айтос	Извора	211 287	45 814	52 770	91 500	91 500	202	202

1	2	3	4	5	6	7	8	9
ДГС Бургас	Росенец	28 586	24 230	32 580	10 260	10 260	17	17
ДГС Карнобат	Карнобат, Камчия		2 835	4 639				
ДГС Средец	Малката река	10 565	4 732	6 490				
ДГС Царево	Зиркова воденица		4 937	5 937				
ДЛС Граматиково	"Качул"		59	1 685				
ДЛС Несебър	Поморие, Порой	10 200	49 881	56 285				
ДГС Ивайловград	Колибар чешма							
ДГС Свиленгр.	Гебран	15 407	24 903	29 540	15 407	15 407	244	244
ДГС Хасково	Димитровград	77 208	37 224	44 600	8 900	8 900	222	222
ДГС Котел	Ливадицето							
ДГС Сливен	Сл. мин. бани, Абланов	72 222	55 868	65 900	53 900	53 900	116	106
ДГС Твърдица	Блягарница		9 313	12 663	42 382	15 570	124	72
ДГС Тунджа-Ямбол	Ормана		12 758	15 148	6 000	6 000	95	95
ДГС Елхово	Трънково	166 959	35 317	45 001	281 018	139 403	592	316
ДГС Гурково	Николаево, Стъргата	53 780	31 328	37 930	2 425	2 425	40	40
ДГС Казанлък	Г. Изворово, Бузовград	38 900	24 079	33 800	28 900	28 900	52	48
ДГС Мъглиж	Ветрен, Мъглиж	378 267	156 085	185 200	358 379	270 355	594	446
ДГС Ст. Загора	Ст. мин. бани, Зора	7 788	38 972	48 800	7 788	1 000	144	25
ДЛС Мазалат	Павел баня	9 275	37 272	44 852	19 275	17 730	50	30
Общо за ЮИДП		1 080 444	595 607	723 820	926 134	661 350	2 492	1 863
Общо за страната		5 023 089	2 461 076	2 846 804	2 910 877	1 495 764	9 869	5 417

Бележки: 1. Общата залесена площ към 30.11.2015 г. за страната е 9953 дка, от които 84 дка са засети с жълъд. Очаква се до края на годината да бъдат залесени още 5905 дка, от които 135 дка ще се засят с жълъд.

2. Териториалните подразделения, които нямат горски разсадници или производство на фиданки за залесяване взимат посадъчен материал от други горски разсадници в района на дейност на същото държавно предприятие.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 554-06-1650
Дата 09 / 12 2015 г.

ДО
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И МИНИСТЪР НА
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА

ВЪПРОС

от Иван Славов Иванов
народен представител от ПГ на АБВ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: Предприети действия по инцидент с участие на отговорни длъжностни лица от ДАНС и ОДП-Сливен

Уважаема Госпожо Заместник министър-председател,

На 7.12.т.г. електронен сайт („Фрогнюз“) информира за „произведен“ инцидент в кв. „Заимов“ в Сливен, случил се на 7.10.2015г, в който нарушител на законите на държавата ни-шофиране с несъобразена скорост, във видимо нетрезво състояние, скандализиране на живеещите в района на инцидента с неправилно изпреварване, е „шефът“ на местната структура на ДАНС, вследствие на което извършителят е отведен за „изясняване на случая“ в Дирекцията на полицията.

Последвалата намеса на началника на ОДП в Сливен на практика оневинява извършителя на безспорно опасни за обществото деяния.

Уважаема Госпожо Вицепремиер,

Тъй като от публикацията се разбира, че с Ваша заповед е назначена проверка по визириания по-горе случай, Ви моля да ми отговорите **ПИСМЕНО** на въпроса:

Възможно ли е в ОДП-Сливен, където съм убеден, че работят несъмнено образовани, квалифицирани, възпитани и мотивирани, с възпитание и култура служители, да се допускат действия, уронващи не само престижа на авторитетни институции като МВР и ДАНС, но и поставящи под въпрос доверието в смисъла на държавността, което трябва да утвърждава всеки отговорен представител на държавата ни?

Очаквам завършека на назначената от Вас проверка да подпомогне обективния Ви отговор.

София, 09.12.2015г.

Народен представител: Иван Славов



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	554 - 06 - 1650	
Дата	16 / 12	2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 812100-41409 екз. № 2
16.12 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ИВАН СЛАВОВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-1650/09.12.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Посочените във въпроса Ви обстоятелства са относими към получен сигнал в МВР от 30.10.2015 г. за неправомерни действия на служители на ОДМВР – Сливен, осъществени по повод получено в системата на „Единен европейски номер 112“ съобщение за инцидент, възникнал около 23:00 часа на 08.10.2015 г. в гр. Сливен, кв. „Стоян Заимов“.

С моя заповед от 25.11.2015 г. е назначена комисия от служители на дирекция „Инспекторат“, дирекция „Вътрешна сигурност“ и Главна дирекция „Национална полиция“ за проверка на твърденията в сигнала.

Към настоящия момент комисията продължава своята работа по събиране на доказателства, с оглед изясняване на всички обстоятелства по случая. С цел осигуряване на обективност в работата на комисията е целесъобразно информация по установеното и предприетите мерки, да бъде предоставена след приключване на проверката.

ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ



Румяна Бъчварова

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554 - 06 - 1609
Лампа	01 / 12 2015 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО КОАЛИЦИОННАТА ПОЛИТИКА И
ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ**

В Ъ П Р О С

От **Мариана Бояджиева** - народен представител
от ПГ на БСП лява България

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Свлачищна дейност на четвъртокласен път VTR в участък 4+200 до 5+200 на територията на община Сухиндол

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

През 2015 г. вследствие на свлачищна дейност на четвъртокласен път VTR в участък 4+200 до 5+200 на територията на община Сухиндол, същият е затворен за преминаване на моторни превозни средства. Община Сухиндол е кандидатствала пред Междуведомствената комисия по възстановяване и подпомагане към МС за отпускане на средства, но все още няма отговор. Обходният маршрут, през който става преминаването на моторните превозни средства е силно компрометиран и на него също има регистрирано свлачище.

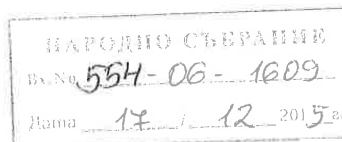
Предвид настъпването на зимния сезон и пътуването на моторни превозни средства в описаните пътища, които са характерни със снегонавявания, моля за отговор на поставения въпрос.

**Мариана Бояджиева
Народен представител**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 812100-41540, екз. № 2
14.12. 2015 г.



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-ЖА МАРИАНА БОЯДЖИЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-1609/02.12.2015 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БОЯДЖИЕВА,

Съгласно разпоредбите на раздел III от Правилника за организацията и дейността на Комисията за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет за финансирането на неотложни възстановителни работи, кметът на общината е следвало в 14 дневен срок от активизирането или обследването на свлачището да информира Комисията за последиците и в три месечен срок от тази дата да внесе искане за финансиране на проучвателни, проектни и укрепителни работи. Първото условие е спазено чрез изпращането на писмо с рег. № РД-01-04-1326/27.04.2015 г., включващо становище на „Геозащита Плевен“ ЕООД, скица № К 04825/31.3.2015 г. на имот над четвъртокласния път в

местността „Хайковец” и 5 бр. снимки на хартиен носител на отделни части от свлачището. В писмото е отправено искане за финансиране на инженерно-геоложко проучване и на проектни работи на прогнозна стойност 98 000 лв., която не е обоснована с подробна количествено-стойностна сметка.

Второто изискване на правилника не е спазено. В последвалия три месечен срок от информирането и до момента в Комисията не са внасяни изискващите се съгласно чл. 21 от правилника:

- декларация за наличие на други източници за финансиране;
- технически или инвестиционен проект;
- подробна количествено-стойностна сметка за обекта с разходи за проучване, проектиране и строителен надзор.

Не е постъпвала и актуална информация за изпълнение на препоръките от Становището на „Геозащита Плевен” ЕООД. Становището е изготвено след искане на кмета на община Сухиндол (рег. № РД-01-04-952/30.3.2015 г.) за извършване на инженерно-геоложки оглед на свлачищна активизация, проявена на път VTR- 2206/разклон III-403-разклон III-3011/ при км 5+200, в землището на гр. Сухиндол. В него се отбелязва, че причина за активизацията на свлачищните процеси е високата степен на водонасищане на глинестите материали, изграждащи склона - резултат от увеличена инфилтрация на повърхностни води и оводняване на склона от пукнатинни и карстови води от скалния “венец”. Без да се изключва вероятността за поддържане на високата степен на водонасищане от течове на магистралния напоителен канал, преминаващ над свлачището, е направен извод, че за активизацията на свлачищните процеси допринася ерозионното действие на реката, която подсича бреговия откос в основата на склона.

За ограничаване развитието на свлачищните процеси е препоръчано община Сухиндол да извърши следните неотложни мероприятия:

- да се постави надеждна сигнализация на пътя и се провежда наблюдение върху активността на свлачищните процеси, като при необходимост се вземат мерки за осигуряване безопасността на движението;

- пропускателната способност на пътя да се осигурява чрез минимално необходимото изгребване на свлечените материали върху платното и без да се допуска подсичаие на склона. Цялостното разчистване на материалите да се извършва след тяхното пълно осушаване;

- да се извърши прецизна техническа проверка на преминаващия в горната част на склона напоителен канал и при установяване на аварийни течове, те да се отстранят незабавно;

- да се възстанови провеждането на повърхностния отток в зоната на затрупаната отводнителна канавка на пътя, като в оста на канавката, през свлачищния език да се прокара бетонова или метална тръба с подходящ диаметър;

- за цялостното овладяване на свлачищните процеси да се извърши инженерно-геоложко проучване, съобразно увеличения обхват на деформациите и да се изготви и изпълни цялостен проект за укрепване като възможни схеми на укрепване са:

1. Изграждане на подпорна стена по брега на реката, в участъка на деформацията под пътя.

2. Укрепване с габиони в основата на откоса, от югоизточната страна на пътя, по цялата ширина на свлачището (340 м).

3. Частично преоткосиране за намаляване наклона на откоса над пътя и залесяване с подходящи дървесни видове.

До края на настоящата година не се предвижда заседание на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане, тъй като бюджетът, с който разполагахме за 2015 г. вече е разпределен.

За да могат да бъдат финансирани възстановителните работи по свлачището в Сухиндол, както и общината да може да кандидатства за средства за разработване на технически проект, е необходимо да бъде внесено актуализирано искане в Комисията в началото на 2016 г. От изключителна важност е в искането да фигурира конкретна финансова обосновка на сумата по различните пера на дейности, които се предвижда да бъдат извършени.

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:

Румяна Бъчварова

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-1655
Дата	10 / 12, 2015 г.

ЧРЕЗ

Председателя на
Народното събрание

ДО

Заместник министър-председателя и
Министър на вътрешните работи
г-жа Румяна Бъчварова

В Ъ П Р О С

от Петър Славов народен представител от ПГ на Реформаторския блок
На основание чл.90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл.92,
ал.1 ПОДНС внасям въпрос

**ОТНОСНО: *Мерки за противодействие на зачестилите случаи на
насилие над животни и разследване и подвеждане под отговорност на
извършителите.***

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ,

Бях алармиран от редица граждани, във връзка с все повече засилващото се обществено, а и медийно негодувание срещу случаи на насилие над животни. За справяне с проблема неотдавна публично достойние стана издаването и на Ваша заповед от 25 юни 2015 г., с която разпореждате на директорите на СДВР и ОДМВР да определят разследващи полицаи и служители с оперативни функции, които съобразно функционалната си компетентност, да работят по досъдебни производства за престъпленията по членовете от Наказателния кодекс, инкриминиращи жестокостта към животни.

Допълнително, разпореждате предприемане и на действия за сключване на конкретно споразумение за сътрудничество с Министерството на земеделието и храните, в чийто състав са органите, компетентни да установяват и налагат административни наказания по Закона за защита на животните.

Във връзка с гореизложеното,
Уважаема госпожо Вицепремиер и
Министър на вътрешните работи,
Моля да отговорите писмено на следния въпрос:

На какъв етап е изпълнението на горе цитираната Ваша заповед във връзка с определяне на разследващи полицаи и служители с оперативни функции, които да работят по досъдебни производства по престъпления по членовете от НК, инкриминиращи жестокостта към животни и предприемане на действия за сключване на конкретно споразумение за сътрудничество с МЗХ, както и какъв е крайният срок за изпълнение?

София, 10.12.2015г.

Петър Славов:
Народен представител от ІІІ на РБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 802100 - 41565, екз. № 2
17.12 2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>554-06-1655</u>
Дата <u>18</u> / <u>12</u> 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ПЕТЪР СЛАВОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-1655/10.12.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВОВ,

Заповедта, с която бе разпоредено на служителите на СДВР и ОД МВР да се определят разследващи полицаи и служители с оперативни функции, които съобразно функционалната си компетентност, да работят по досъдебни производства за престъпленията по членовете от Наказателния кодекс, инкриминиращи жестокостта към животни е влязла в сила в деня на издаването ѝ – 25.06.2015 г. Съгласно същата, Главна дирекция «Национална полиция» е изпратила разпоредителни писма до СДВР и областните дирекции в страната. Към момента има изготвен списък, който съдържа данни за всички определени служители, както гласи заповедта, за всяка отделна дирекция и служителите изпълняват своите правомощия. От 2011 г., когато влизат в сила

текстовете в НК /чл.325а, чл.325б и чл.325в/, които инкриминират посегателствата върху животни, както и към настоящия момент, според действието на заповедта, определените служители в структурите на МВР работят изключително при сигнали за насилие върху животни.

Криминализирането на посегателства върху животни имат своя обществен резонанс, изразяващ се в превантивна и възпираща роля по отношение на извършителите на престъпленията.

Броят на повдигнатите обвинения по досъдебните производства расте – за 2011 г. те са 5 от общо 43 регистрирани, а за 2014 г. броят им е 32 от общо 218. Това свидетелства за информираността и нетърпимостта на гражданите, че посегателствата върху животни съставляват престъпления и те сигнализират за тях МВР.

Относно споразумението за сътрудничество с Министерство на земеделието и храните – нагласа за изготвянето на такова бе изразена неколкократно от участниците на проведената кръгла маса във връзка с нуждата от зоополиция в Р България в началото на м.октомври т.г. Тогава бяха изразени и становища от различни неправителствени организации за провеждане и на съвместно обучение с техни експерти, съответно с представители на МВР и МЗХ. Към момента не е изготвен текст на споразумението, като основна отговорност за неговото изготвяне бе поета от фондация «Четири лапи».

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:

Румяна Бъчварова

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554 - 06 - 1586
Дата	25 / 11 / 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО
КОАЛИЦИОННА ПОЛИТИКА И ДЪРЖАВНА
АДМИНИСТРАЦИЯ И МИНИСТЪР НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ВЪПРОС

от Атанас Мерджанов, народен представител от
ПГ „БСП лява България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: проведеното в София заседание на Залцбургския
форум

Уважаема г-жо Бъчварова,

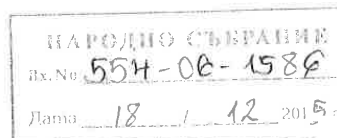
Как оценявате резултатите от проведеното в София заседание на
Залцбургския форум? Какви позиции защити България и какви са общите
изводи?

Атанас Мерджанов:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 82100-41566, екз. № 2
17.12 2015 г.



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н АТАНАС МЕРДЖАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-1586/25.11.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МЕРДЖАНОВ,

През втората половина на 2015 г. Република България е ротационен председател на Залцбургския форум за трети път от присъединяването си към инициативата. Проведената на 18 и 19 ноември в София министерска конференция бе заключителната проява на българското председателство. Участваха представители на всички държави-членки на ЗФ - Австрия, България, Хърватия, Чехия, Унгария, Полша, Румъния, Словакия и Словения, Групата на приятелите от Западните Балкани и Молдова, както и представители на Европейската комисия, Европейската служба за подкрепа в областта на убежището,

Европол, Фронтекс, Агенцията на ЕС за основните права, Международния център за развитие на миграционните политики, Международната организация по миграция, Върховния комисариат за бежанците на ООН и Женевския център за демократичен контрол на въоръжените сили. Специални гости на конференцията бяха министерски делегации от Нидерландия като бъдещ председател на Съвета на ЕС и Косово като част от регионалния формат.

Основният ни приоритет е свързан с укрепване на сътрудничеството за справяне с миграционната и бежанската криза. Организирахме две срещи на генералните директори на полицията за набелязване на конкретни оперативни мерки, както и среща на ръководителите на националните звена за противодействие на каналджийството. В резултат разработихме обща концепция за стратегическо и оперативно сътрудничество на държавите от Залцбургския форум и Западните Балкани, насочена към актуалните предизвикателства в областта на миграцията.

Традиционно министерските конференции се провеждат в два формата – закрит за държавите от Залцбургския форум и европейските институции и разширен с участието на Групата на приятелите от Западните Балкани и Молдова.

В рамките на сесиите в закрит формат на 18 ноември обсъдихме миграционната криза и противодействието на тероризма. По темата за миграцията изразихме единодушно становище, че проблемът е общ, подхранван както от външни, така и от вътрешни предпоставки, и за неговото решаване са необходими общи координирани действия и сътрудничество. Колегите се съгласиха с изразената от България позиция, че от първостепенно значение е нивото на сигурност на външните граници

и особено – на границите с Турция. Обща е подкрепата на държавите от ЗФ за разширяване на мандата на Фронтекс, с цел по-високо ниво на споделена отговорност, но при спазване на националния суверенитет. Общо е и виждането, че е необходимо ясно противопоставяне на злоупотребите с правото на убежище, от една страна, и ефективна борба с трафика на мигранти, от друга. Трайните и дългосрочни решения, които се търсят, изискват и общо европейско послание към търсещите убежище, така че да са ясни техните права и да няма възможности за заобикаляне на съществуващите правила.

В рамките на дискусията за противодействие на тероризма бе потвърдена политическата ангажираност на държавите от ЗФ за координирани и единни действия срещу международния тероризъм. Като общи предизвикателства бяха определени радикализацията и насилствения екстремизъм, за чието ефективно противодействие от съществено значение са незабавните мерки на европейско ниво в областта на огнестрелните оръжия, финансирането на тероризма, засилване на граничния контрол и обмяна на информация.

Изразена бе обща подкрепа за бързото приемане на Европейската директива за резервационни данни на пътниците (EU PNR) като инструмент, който значително ще допринесе за повишаване на ефективността в борбата с тероризма и организираната престъпност. Потвърдихме на политическо ниво постигнатото съгласие между нашите експерти на среща в София през октомври, че за да се гарантира успешното бъдещо прилагане на директивата е необходимо общо разбиране за това какви данни ще се обменят, както и избор на технически решения, които да позволят съвместимост между отделните национални системи. Подчертахме, че трябва в максимален обем да се използват възможностите на компетентните европейски агенции, за да се

изберат бързи и икономически изгодни решения. Приканихме бъдещото холандско председателство на Съвета да подкрепи дискусии на техническо и експертно ниво в рамките на ЕС по тези въпроси.

По време на сесиите в разширен формат на 19 ноември обсъдихме миграционния натиск по маршрута през Западните Балкани и европейската перспектива на държавите от Западните Балкани и Молдова:

По темата за миграционния натиск бе потвърдено общото становище, че за справяне с кризата, овладяване на ситуацията и намаляване на миграционните потоци е необходим консолидиран европейски отговор. От първостепенно значение са засилването на сигурността по външните граници на ЕС, решителните и безкомпромисни мерки срещу мрежите за трафик на хора, както и ефективната политика в областта на връщането. Дадохме висока оценка на изграденото тясно сътрудничество по тези въпроси в рамките на ЗФ и с партньорите ни от Западните Балкани.

Одобрихме обща концепция, наречена „Алианс за настоящите предизвикателства в областта на миграцията“, която задава рамката на съвместните действия на оперативно, стратегическо и политическо ниво. Определихме като особено важно тясното сътрудничество с европейските агенции, със специален фокус върху Западните Балкани, както и съдействието от страна на международните организации и регионалните инициативи.

В сесията за европейската перспектива на Западните Балкани и Молдова бе потвърдена още веднъж подкрепата на ЗФ за тези държави. Подчертано бе, че новият прагматичен подход на ЕК, основан на принципите за „собствени заслуги“ и „индивидуален напредък“, гарантира обективност и изпраща правилните сигнали към страните в процес на присъединяване. Същевременно ЗФ се е доказал като платформа за

засилено регионално сътрудничество по отношение на въвеждането на европейски стандарти и добри практики в областта на полицейското сътрудничество и върховенството на закона и е ясен ангажиментът на всички участващи държави, че тази платформа ще продължи да се използва и развива.

Министерската конференция, както и останалите мероприятия в рамките на българското председателство преминаха изключително успешно и затвърдиха ролята на Залцбургския форум, като една от най-влиятелните неформални платформи в рамките на ЕС. Присъствието на холандския министър на имиграцията и на представители на ръководствата на европейските институции показаха, че мнението на Залцбургския форум е важно за общите дискусии на ЕС по актуалните въпроси в областта на вътрешните работи.

Председателството на страната ни в рамките на Залцбургския форум е изключително важно, защото демонстрира способността ни да координираме успешно съвместните усилия на голяма група държави-членки по важни въпроси от дневния ред на ЕС и да отстояваме общи позиции. Възприемаме това председателство и като важна част от подготовката ни за председателството на Съвета на Европейския съюз през 2018 г.

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:

Румяна Бъчварова

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-1653
Дата	10 / 12 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО ДЕМОГРАФ-
СКАТА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
И МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

ВЪПРОС

от Ралица Тодорова Ангелова
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: ефективността от едnodневните трудови договори по 114а, ал. 1 от Кодекса на труда

Уважаеми господин Калфин,

По време на приемните ми срещи провеждани в 30 – МИР Шумен , многократно ми беше поставен въпроса от регистрирани земеделски производители относно попълване на много документи и според тях ненужна бюрокрация при ползването на едnodневните трудови договори. Много от тях поставят и въпроса дали не може да се разшири обхвата на земеделските производители, които да могат да се възползват от едnodневните трудови договори.

Като член на Комисията по труда, социалната и демографската политика бих желала да получа информация относно броя на земеделските стопани , които са се възползвали от правото за наемане на работници по трудови договори за краткотрайна сезонна селскостопанска работа. Ако е възможно бих желала да получа тази информация по области.

Моите въпроси към Вас са следните :

1.Смятате ли , че би могло да се опрости процедурата по сключването и намаляване на документите относно наемане на работници с едnodневни трудови договори и това би ли допринесло до повишаване ефективността и атрактивността от използването им?

2. Възможно ли е да се увеличи обхвата на земеделските производители , които да могат да се възползват едnodневните трудови договори по чл.114а от КТ?

На основание чл.91, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание Моля Вашия отговор да ми бъде предоставен в писмена форма.

гр. София, 10.12.2015 г.

Народен представител:

/Ралица Тодорова /



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008
1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изх. №: 02-235
17.12.2015

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>554-06-1653</u>
Дата <u>17</u> / <u>12</u> 201 <u>5</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА РАЛИЦА АНГЕЛОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ПП ГЕРБ

На Ваш изх. № 554-06-1653/10.12.2015 г.

ОТНОСНО: Въпрос от народния представител Ралица Ангелова относно ефективността на едnodневните трудови договори по чл. 114а, ал. 1 от Кодекса на труда.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АНГЕЛОВА,

Процедурата за сключване на трудовите договори за краткотрайна сезонна селскостопанска работа беше предвидена като облекчена, в сравнение с изискванията на Кодекса на труда за другите видове трудови договори, още при регламентиране на този нов вид трудов договор. Земеделските стопани бяха освободени от задълженията да регистрират в Националната агенция по приходите сключването и прекратяването на тези договори. Те не следва да издават заповед за прекратяване и не оформят трудови книжки, каквито задължения имат всички останали работодатели.

Минимален брой са документите, които земеделските стопани предоставят, за да докажат правото си да сключват едnodневни договори, респективно да получат образци от тях. Това са регистрационна и анкетна карта на земеделски производител/стопанин, доказващи статута им, и платежен документ за авансово внесени осигурителни вноски.

В помощ на работодателите е утвърден образец на този договор, който може да бъде изтеглен от електронния сайт на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ или получен на място в

съответната дирекция „Инспекция по труда“. Когато земеделските стопани сами разпечатват образците, те имат възможност да попълнят частта от договора, съдържаща данни за тях и за предмета на договора, още преди да го заверят в инспекцията по труда, което ги освобождава от необходимостта ръчно да попълват тези данни. Регистрирането на договорите се извършва в дирекциите „Инспекция по труда“ по местонахождение на обработваемия имот, лично от земеделския стопанин или от негов пълномощник. За сключване на договорите се използват само регистрираните образци, съдържащи данни за двете страни, като всяка от тях следва да подпише двата идентични екземпляра на договора. Искам да отбележа, че подписването на договорите е изискване, валидно при сключване на всеки писмен договор.

С оглед големия интерес на работодателите към този нов вид трудов договор и облекчаване на процедурата, Министерството на труда и социалната политика обсъжда различни възможности за въвеждане на допълнителни облекчения, които в голяма степен да отговорят на очакванията на земеделските стопани и да станат факт още през следващия земеделски сезон. Целта е да се оптимизира процеса на регистрация и сключване на едnodневните трудови договори чрез създаване на техническа възможност за еднократна регистрация на потенциални работници. Това ще доведе до намаляване на необходимото време и ресурси (човешки и финансов), тъй като веднъж въведени в системата, данните на даден работник ще бъдат достъпни за съответния земеделски стопанин при изготвяне на нов договор със същия работник.

Освен това, ще отпадне и необходимостта работодателите да посещават на място административните офиси на Инспекцията по труда за получаване на бланки за едnodневни трудови договори - услугата по заявяването и получаването им ще бъде достъпна и в извън работното време на администрацията. Автоматизирането на процеса ще намали многократно рисковете от допускане на технически грешки при сключване, регистрация и отчитане на едnodневните трудови договори. Ще се осигури възможност за оптимизация и контрол на дейността чрез предоставяне на обширна справочна информация, касаеща процеса по обслужване на едnodневните трудови договори.

Не на последно място ще се намалят времето и ресурсите, необходими за отчитане на сключените договори пред администрациите, в случая Инспекцията по труда и Националната агенция за приходите, чрез изграждане на автоматичен интерфейс към счетоводните системи за генериране на декларациите за осигурените лица.

С тези промени очакваме да бъдат преодолени основните затруднения на работодателите, свързани с използването на едnodневните трудови договори, поставени на нашето внимание до момента. Важно е да се отбележи, че полагането на саморъчния подпис

от работника на всеки от екземплярите на договора ще остане като задължителен елемент на договора и за в бъдеще.

Относно въпроса Ви за разширяване на обхвата на земеделските производители, които могат да се възползват от едnodневните трудови договори, Ви уведомявам за следното:

Приложението на едnodневните договори е ограничено в икономическа дейност „Растениевъдство“ и само за обработка на насажденията и ръчното прибиране на реколтата от плодове, зеленчуци, розов цвят и лавандула. Регламентирането на едnodневните трудови договори имаше за цел да осигури по-гъвкави възможности за земеделските стопани при наемането на неквалифицирана работна ръка по време на кампаниите по обработка и прибиране на земеделска продукция. Беше отчетен фактът, че за кратък период от време множество земеделски стопани наемат едни и същи работници през активния земеделски сезон за преобладаващо ръчна работа. Едnodневният трудов договор даде възможност за максимална мобилност на големи групи работници, които, в рамките на един или няколко дни, да започват и приключват дейностите по ръчна обработка и прибиране на земеделска продукция при един работодател, а след това да се насочват към следващ работодател, който има необходимост да ги наеме.

Следва да се има предвид и това, че тази възможност е създадена за икономическа дейност, в която ръчният неквалифициран труд за извършване на краткотрайна работа, е масово използван и трудно регулиран и контролиран. Тъй като трудовото законодателство осигурява и други възможности за извършване на работи със сезон и краткотраен характер, считаме, че към момента липсват мотиви за разширяване обхвата на разпоредбата на чл. 114а от Кодекса на труда.

В отговор на изразеното от Вас желание да получите информация относно броя на земеделските стопани, които са се възползвали от правото да наемат работници на едnodневни трудови договори, включително и по области, приложено, изпращаме Ви статистическа справка, актуална към 11 декември 2015 г.

Приложение: съгласно текста.

16.12.2015 г.

ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСАНИЯ ОРИГИНАЛ

ИВАЙЛО КАЛФИН
ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И МИНИСТЪР
Signed by: Ivailo Georgiev Kalfin



СПРАВКА

за броя на заверените образци на трудови договори по чл. 114а от КТ
по области и култури в периода от 20.07.2015 г. до 11.12.2015 г.

ОБЛАСТ	Култура	Брой заверени образци на ТД по чл. 114а/КТ
ОБЩО		80948
Благоевград	Краставици - градински	4
Благоевград	Домати - оранжерийни	10
Благоевград	Фасул	10
Благоевград	Пипер - градински	15
Благоевград	Краставици - оранжерийни	27
Благоевград	Домати - полски	40
Благоевград	Други зеленчуци	56
Благоевград	Пипер - полски	79
Благоевград	Ябълки	110
Благоевград	Картофи	838
Благоевград	Лозя - винени	1643
Бургас	Череша	2
Бургас	Домати - градински	5
Бургас	Пъпеши	5
Бургас	Пипер - оранжерийни	11
Бургас	Домати - оранжерийни	20
Бургас	Краставици - полски	36
Бургас	Пипер - градински	60
Бургас	Круши	70
Бургас	Пипер - полски	86
Бургас	Праскови	105
Бургас	Домати - полски	113
Бургас	Други (угари и други)	114
Бургас	Лозя - десертни	143
Бургас	Сливи	160
Бургас	Други зеленчуци	232
Бургас	Ябълки	281
Бургас	Лозя - винени	2038
Варна	Орехи	10
Варна	Пипер - градински	20
Варна	Праскови	20
Варна	Други зеленчуци	74
Варна	Тикви	96
Варна	Картофи	141
Варна	Ябълки	160
Варна	Лозя - винени	1013
Велико Търново	Сливи	20
Велико Търново	Ябълки	45

ОБЛАСТ	Култура	Брой заверени образци на ТД по чл. 114а/КТ
Велико Търново	Лозя - винени	939
Видин	Сливи	6
Видин	Ягоди	6
Видин	Ябълки	10
Видин	Други ягодоплодни	13
Видин	Домати - градински	26
Видин	Други овощни видове	30
Видин	Лозя - винени	983
Враца	Лозя - винени	50
Враца	Пипер - полски	60
Габрово	Сливи	183
Добрич	Домати - градински	5
Добрич	Орехи	8
Добрич	Пъпеши	10
Добрич	Лавандула	36
Добрич	Дини	50
Добрич	Малини	80
Добрич	Тикви	86
Добрич	Картофи	109
Добрич	Краставици - полски	166
Добрич	Пипер - градински	167
Добрич	Други зеленчуци	192
Добрич	Сливи	230
Добрич	Домати - полски	290
Добрич	Праскови	295
Добрич	Ябълки	388
Добрич	Пипер - полски	674
Кърджали	Домати - градински	10
Кърджали	Други (угари и други)	30
Кърджали	Пипер - градински	31
Кърджали	Картофи	50
Кърджали	Други зеленчуци	75
Кърджали	Пипер - полски	807
Кюстендил	Лозя - винени	28
Кюстендил	Ябълки	36
Кюстендил	Други овощни видове	100
Кюстендил	Сливи	175
Кюстендил	Картофи	553
Ловеч	Пипер - градински	4
Ловеч	Други ягодоплодни	50
Ловеч	Пипер - полски	250
Ловеч	Сливи	430
Ловеч	Малини	541

ОБЛАСТ	Култура	Брой заверени образци на ТД по чл. 114а/КТ
Монтана	Домати - оранжерийни	2
Монтана	Краставици - оранжерийни	2
Монтана	Картофи	6
Монтана	Други зеленчуци	10
Монтана	Малини	30
Монтана	Домати - полски	41
Монтана	Пипер - полски	44
Монтана	Ябълки	60
Монтана	Ягоди	100
Монтана	Лозя - винени	906
Пазарджик	Сливи	10
Пазарджик	Лозя - десертни	12
Пазарджик	Пипер - оранжерийни	25
Пазарджик	Домати - градински	30
Пазарджик	Ябълки	35
Пазарджик	Домати - оранжерийни	43
Пазарджик	Други овощни видове	66
Пазарджик	Други (угари и други)	125
Пазарджик	Малини	190
Пазарджик	Други зеленчуци	474
Пазарджик	Пипер - полски	476
Пазарджик	Домати - полски	669
Пазарджик	Картофи	850
Пазарджик	Лозя - винени	1497
Перник	Картофи	2545
Плевен	Малини	35
Плевен	Дини	60
Плевен	Пъпеши	60
Плевен	Домати - полски	145
Плевен	Пипер - полски	1147
Плевен	Лозя - винени	2244
Пловдив	Череша	5
Пловдив	Лешници	8
Пловдив	Дини	17
Пловдив	Лозя - десертни	20
Пловдив	Домати - градински	54
Пловдив	Тикви	60
Пловдив	Ягоди	61
Пловдив	Круши	64
Пловдив	Краставици -градински	70
Пловдив	Малини	82
Пловдив	Домати - оранжерийни	92
Пловдив	Други протеинодайки	100

ОБЛАСТ	Култура	Брой заверени образци на ТД по чл. 114а/КТ
Пловдив	Краставици - оранжерийни	105
Пловдив	Пипер - градински	122
Пловдив	Лавандула	300
Пловдив	Домати - полски	347
Пловдив	Други (угари и други)	600
Пловдив	Сливи	943
Пловдив	Лозя - винени	1207
Пловдив	Други зеленчуци	1433
Пловдив	Пипер - полски	1826
Пловдив	Ябълки	1957
Разград	Тикви	10
Разград	Череши	10
Разград	Лавандула	80
Разград	Домати - полски	100
Разград	Ягоди	150
Разград	Сливи	235
Разград	Малини	1103
Русе	Ягоди	10
Русе	Пипер - градински	19
Русе	Други зеленчуци	21
Русе	Лавандула	25
Русе	Картофи	30
Русе	Лозя - десертни	58
Русе	Сливи	94
Русе	Праскови	100
Русе	Круши	115
Русе	Лозя - винени	165
Русе	Ябълки	186
Силистра	Череши	10
Силистра	Тикви	75
Силистра	Малини	108
Силистра	Кайсии, зарзали	140
Силистра	Праскови	408
Силистра	Лозя - винени	1169
Силистра	Сливи	2024
Сливен	Пипер - оранжерийни	4
Сливен	Пипер - градински	5
Сливен	Арония	10
Сливен	Кайсии, зарзали	10
Сливен	Краставици - оранжерийни	13
Сливен	Лешници	15
Сливен	Дини	27
Сливен	Домати - градински	27

ОБЛАСТ	Култура	Брой заверени образци на ТД по чл. 114а/КТ
Сливен	Орехи	30
Сливен	Домати - оранжерийни	33
Сливен	Лозя - десертни	45
Сливен	Картофи	50
Сливен	Други (угари и други)	70
Сливен	Домати - полски	71
Сливен	Лавандула	90
Сливен	Други зеленчуци	91
Сливен	Бадеми	100
Сливен	Ябълки	107
Сливен	Пипер - полски	162
Сливен	Череша	175
Сливен	Сливи	220
Сливен	Малини	937
Сливен	Праскови	1161
Сливен	Лозя - винени	3196
Смолян	Арония	18
Смолян	Картофи	124
София град	Други зеленчуци	5
София град	Домати - оранжерийни	25
София област	Други зеленчуци	198
София област	Ябълки	280
София област	Малини	627
София област	Картофи	3216
Стара Загора	Кайсии, зарзали	3
Стара Загора	Круши	3
Стара Загора	Лавандула	11
Стара Загора	Праскови	30
Стара Загора	Домати - полски	65
Стара Загора	Краставици - полски	65
Стара Загора	Арония	75
Стара Загора	Други зеленчуци	85
Стара Загора	Лозя - десертни	130
Стара Загора	Пипер - полски	335
Стара Загора	Сливи	437
Стара Загора	Маслодайна роза	455
Стара Загора	Ябълки	544
Стара Загора	Орехи	573
Стара Загора	Малини	620
Стара Загора	Лозя - винени	4999
Търговище	Вишни	5
Търговище	Пипер - полски	15
Търговище	Арония	20

ОБЛАСТ	Култура	Брой заверени образци на ТД по чл. 114а/КТ
Търговище	Ягоди	20
Търговище	Други зеленчуци	50
Търговище	Лозя - винени	150
Търговище	Сливи	150
Търговище	Малини	6402
Хасково	Краставици - градински	5
Хасково	Праскови	20
Хасково	Домати - градински	25
Хасково	Сливи	25
Хасково	Тикви	25
Хасково	Круши	30
Хасково	Ябълки	30
Хасково	Лозя - десертни	40
Хасково	Краставици - полски	44
Хасково	Домати - полски	48
Хасково	Други (угари и други)	290
Хасково	Други зеленчуци	290
Хасково	Пипер - полски	1007
Хасково	Лозя - винени	2913
Шумен	Домати - полски	5
Шумен	Други овощни видове	5
Шумен	Пипер - оранжерия	9
Шумен	Домати - оранжерийни	10
Шумен	Лозя - десертни	22
Шумен	Череша	30
Шумен	Други зеленчуци	33
Шумен	Орехи	40
Шумен	Пипер - полски	53
Шумен	Лешници	60
Шумен	Лавандула	65
Шумен	Тикви	80
Шумен	Ябълки	203
Шумен	Сливи	310
Шумен	Малини	1057
Шумен	Лозя - винени	1408
Ямбол	Други зеленчуци	10
Ямбол	Пипер - оранжерия	15
Ямбол	Зелен фасул	20
Ямбол	Домати - градински	30
Ямбол	Други протеинодайки	30
Ямбол	Картофи	30
Ямбол	Тикви	30
Ямбол	Дини	48

ОБЛАСТ	Култура	Брой заверени образци на ТД по чл. 114а/КТ
Ямбол	Лавандула	50
Ямбол	Ябълки	50
Ямбол	Домати - полски	99
Ямбол	Лозя - винени	179
Ямбол	Пипер - полски	260
Ямбол	Други (угари и други)	1500

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554-06-1656
Дата	10 / 12 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Министъра на земеделието и храните

В Ъ П Р О С

от Петър Славов народен представител от ПГ на Реформаторския блок

На основание чл.90, ал. 1 от Конституцията на Република България и
чл.91 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: *Сигнали и наложени санкции по случаи на нехуманно
отношение към животни и нарушения на ЗЗЖ.*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Бях алармиран от редица граждани, във връзка с все повече
засилващото се обществено, а и медийно негодувание срещу случаи на
насилие над животни.

С оглед правомощията на МЗХ по Закона за защита на животните и
Закона за ветеринарномедицинската дейност и държавната политика, която
министърът провежда чрез Българската агенция по безопасност на храните,
моля,

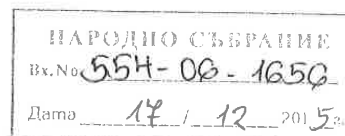
Уважаема госпожо Министър,

Да отговорите писмено на следния въпрос: Колко са получените
сигнали за периода от м. ноември 2014г до момента, във връзка с
нарушения по ЗЗЖ и нехуманно отношение към животни, колко от тях са
завършили с налагане на санкции и какви са те?

София, 10.12.2015г.

Петър Славов:

Народен представител от ПГ на РБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-243
16.12. 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ПЕТЪР СЛАВОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА РЕФОРМАТОРСКИЯ БЛОК

На Ваш № 554-06-1656/10.12.2015 г.

Относно: Сигнали и наложени санкции по случай на нехуманно отношение към животни
и нарушения на Закона за защита на животните

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно получените сигнали за нарушения на Закона за защита на животните и наложени санкции във връзка с нехуманното отношение към животните, Ви уведомявам следното:

Сигналите, получени в Българската агенция по безопасност на храните, за убийство и жестокост към животни за периода м. ноември 2014 г. до момента са 5 броя. Убийството на животни представлява престъпление и лицата, извършили това деяние се наказват съгласно разпоредбите на Наказателния кодекс. Контролът се осъществява от

Министерство на вътрешните работи към което се препращат сигналите, съгласно чл. 112 от Административно процесуалния кодекс, за предприемане на действия по компетентност.

Жестокостта към животни не се толерира в България и намерението на Българската агенция по безопасност на храните е да се работи в посока популяризирането на защитата на животните сред обществото, като се прилага цялата сила на Закона за защита на животните при случаи на насилие над животните. Също така своевременно се реагира и оказва съдействие при разследването на всеки един случай на жестокост към животните.

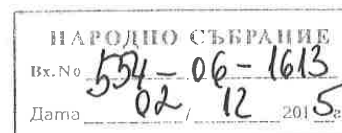
Сигналите за други нарушения на Закона за защита на животните за периода от м. ноември 2014 г. до м. ноември 2015 г. са 2 бр. По тези случаи няма наложени санкции поради несъответствие между обстоятелствата, посочени в изпратените сигнали, и констатациите, направени при извършване на проверките от инспекторите от Областните дирекции по безопасност на храните.

Наложените санкции от компетентни държавни инспектори, извършващи проверките, зависят от тежестта на констатираните административни нарушения на действащото ветеринарномедицинско законодателство в областта на хуманното отношение към животните.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието и храните





ЧРЕЗ
Председателя на Народното
събрание

ДО
Министъра на регионалното
развитие и благоустройството
Г-жа Лиляна Павлова

ВЪПРОС

от народния представител Петър Славов,

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Използване на съвременна временна маркировка при извършване на ремонти по републиканската пътна мрежа

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

При извършените през последната година ремонти, особено на участъци от автомагистралите, МРРБ и агенция „Пътна инфраструктура“ успешно започна да въвежда съвременна маркировка от т.нар. ‘вибриращ’ тип, с която се сигнализират водачите при инцидентно напускане на пътната лента.

В страните от Западна Европа отдавна се използва и специален вид маркировка при извършване на ремонти, когато е необходимо да се пренасочи или отбие движението. Тази маркировка представлява залепващи се върху асфалта ленти, които са с ярък жълт цвят и които лесно се отстраняват след приключване на ремонтните дейности. По този начин, от една страна, не се уврежда настилката при отстраняването на маркировката, а от друга-временната маркировка се премахва незабавно след приключване на строителните работи и няма опасност, водачите да бъдат подведени от нея. За съжаление, в страната ни обичайно се използва традиционната временна маркировка, нанасяна с жълта боя, която след приключване на СМР остава за още доста време видима на пътното платно и нерядко подвежда водачите относно режима на движение.

Предвид гореизложеното,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Моля, да отговорите писмено на следния въпрос:

Предвиждат ли МРРБ и АПИ използване от изпълнителите при СМР по републиканската пътна мрежа и особено по магистралите използването на съвременна временна маркировка от т.нар. 'залепващ се' тип?

София, 0 2.12.2015г.

Петър Славов:

Народен представител от ПГ на РБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-293.....
16. 12. 2015г.

Към вх. № 02-02-293/03.12.15



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ПЕТЪР СЛАВОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА РБ

Относно: въпрос с Ваш изх. № 554-06-1613/03.12.2015 г. от Петър Славов, народен представител на ПГ на „РБ“, относно използване на съвременна временна маркировка при извършването на ремонти по републиканската пътна мрежа

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВОВ,

В отговор на поставения въпрос Ви информирам за следното:

Временната организация и безопасност на движението при изпълнението на строително-монтажни работи по републиканските пътища се въвежда, за да бъдат информирани шофьорите за изменените пътни условия, за особеностите и евентуалните опасности, възникнали в ремонтирания участък, както и да се осигури безопасно преминаване в отсечката.

Съгласно чл. 7 на Наредба № 3 от 16 август 2010 г., при въвеждане на временна организация и безопасност на движението във връзка с извършване на строително-монтажни работи в обхвата на пътя, се поставят пътна маркировка, пътни знаци, пътни светофари и други средства за сигнализиране. Те могат да се използват както самостоятелно, така и в съчетание помежду им.

Когато проектът за временна организация и безопасност на движението включва изпълнение на временна пътна маркировка, тя се полага съгласно изискванията на Наредба № 2 от 17 януари 2001 г. за сигнализация на пътищата с пътна маркировка. В чл. 7, ал. 7 от Наредбата е регламентирано, че временната пътна маркировка с оранжев цвят се изпълнява със строителни продукти (бои със светлоотразяващи перли или лента, която е в съответствие с изискванията на БДС EN 1790), които трябва да позволяват отстраняването им след отпадане на необходимостта от маркировката, без да остават следи по пътната настилка.

Следва да се има предвид, че пазарната стойност на самозалепващата се лента в пъти надвишава стойността на боята. Същевременно трябва да се отбележи, че отстраняването на временната маркировка, изпълнена с боя, може да се извършва с методи, които не нарушават асфалтовото покритие, а именно заличаване с черна боя или с пароструене.

На база на гореизложеното, търсейки икономически целесъобразния вариант, се използва боя като строителен продукт при изпълнението на временна пътна маркировка.

МИНИСТЪР:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554-06-1669
Дата	14 / 12 2015 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

ВЪПРОС

от
Хасан Адемов,
Народен представител от ПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

Относно: финансовото състояние на община Исперих за 2014 г. и за първото деветмесечие на 2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ме информирате за финансовото състояние на община Исперих за 2014 г. и за първото деветмесечие на 2015 г. За целта моля да ми осигурите информацията от отчетите за изпълнението на бюджета на общината по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми, също така и справка на просрочените задължения и финансирането със средства от Европейския съюз и др. програми.

Моля отговорът да ми бъде предоставена в **писмен** вид.

София 14.12.2015 г.

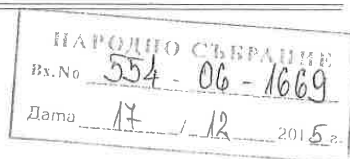
С уважение:

Хасан Адемов
н.п. от ПГ на ДПС



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изм. № 01-00-340
София, 17.12. 2015 г.



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ХАСАН АДЕМОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на ДПС
На Ваш № 554-06-1669/14.12.2015 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Финансовото състояние на община Исперих, област Разград

УВАЖАЕМИ Г-Н АДЕМОВ,

В отговор на поставения въпрос, прилагаме информация от отчетите за касовото изпълнение на бюджета на община Исперих, представени в Министерство на финансите към 31.12.2014 г. и към 30.09.2015 г. по основни раздели и параграфи на собствените приходи, разходите, взаимоотношенията с централния бюджет, трансферите, безлихвените заеми и финансирането, данни за просрочените задължения за същите два периода, както и отчети на сметките за средства от Европейския съюз.

ОТЧЕТ ЗА КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА ИСПЕРИХ:

Показатели	(в лева)	Отчет на бюджета към 31.12.14 г.	Отчет на бюджета към 30.09.15 г.	Отчет на сметки за средства от ЕС към 31.12.14 г.	Отчет на сметки за средства от ЕС към 30.09.15 г.
Приходи		3 417 580	2 248 067	7 163	2 239 149
Данъчни приходи, в т.ч.:		1 094 272	789 072	0	0
	0100 Данък върху доходите на физически лица:	39 375	33 034	0	0
	1300 Имуществени и други местни данъци :	1 053 690	755 856	0	0
	2000 Други данъци	1 207	182	0	0
Неданъчни приходи, от тях:		2 323 308	1 458 995	7 163	2 239 149
	2400 Приходи и доходи от собственост	874 175	478 645	7 163	972
	2700 Общински такси	1 193 990	867 751	0	0
	4000 Постъпления от продажба на нефинансови активи	311 377	102 187	0	0
	4100 Приходи от концесии	2 760	1 932	0	0
	4500 Помощи и дарения от страната	25 693	13 642	0	0
	4600 Помощи и дарения от чужбина	0	0	0	-2 995
Разходи-общо, от тях:		14 614 197	9 546 483	11 205 125	16 572 519
	0100 Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	5 637 497	4 265 218	562 079	311 202
	0200 Други възнаграждения и плащания за персонала	815 462	639 116	725 933	253 120
	0500 Задължителни осигурителни вноски от работодатели	1 248 875	921 969	232 134	94 473
	1000 Издръжка	3 907 891	2 654 505	799 711	367 664
	1900 Платени данъци, такси и административни санкции	164 448	117 236	0	0
	Разходи за лихви	0	0	0	0
	4000 Стипендии	42 384	25 397	0	0
	4200 Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	66 323	42 317	0	0
	4300 Субсидии за нефинансови предприятия	42 748	28 300	0	0
	4500 Субсидии на организации с нестопанска цел	258 288	204 809	0	0
	4600 Разходи за членски внос и участие в нетърговски организации и дейности	11 378	11 048	0	0
	Капиталови разходи	2 418 903	552 972	8 885 268	15 546 060
Субсидии	3100 Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ (нето)	10 960 444	7 325 733	0	0
Трансфери	§61, §62, §63, §64 и §67	277 046	-86 490	4 035 404	15 230 546
Заеми	§74, §75, §76, §77 и §78	-83 316	-342 893	83 316	342 893
Дефицит/Излишък		-42 443	-402 066	-7 079 242	1 240 069
Финансиране	§70, §71, §72, §73, §80, §83, §85, §86, §88, §90, §91, §93 и §95	42 443	402 066	7 079 242	-1 240 069

/в лева/

СПРАВКА

за просрочените задължения на община Исперих към 31 декември 2014 година

/в лева/

Просрочия	Всичко	Държавни	Местни
Общо просрочени задължения в т.ч.:	263 060	3 832	259 228
Текущи разходи	258 998	3 832	255 166
Задължения по заеми	0	0	0
Капиталови разходи	4 062	0	4 062

СПРАВКА

за просрочените задължения на община Исперих към 30 септември 2015 година

/в лева/

Просрочия	Всичко	Държавни	Местни
Общо просрочени задължения в т.ч.:	380 214	13 404	366 810
Текущи разходи	337 798	13 404	324 394
Задължения по заеми	0	0	0
Капиталови разходи	42 416	0	42 416

Общината не е отчела просрочени задължения към 30.09.2015 г. по сметките за средства от Европейския съюз.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-08-1631
Дата	04 / 12 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

От Петър Иванов Петров, народен представител
от ПГ на "Български Демократичен Център"

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 92, ал.1 от ПОДНС отправям въпрос

ОТНОСНО: Проблеми с ваучерите за храна.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

През последните години ставаме свидетели на сравнително чести проблеми свързани с осигуряването на необходимите количества ваучери за храна за служителите във фирмите ползватели на подобни системи за допълнителни средства към трудовите възнаграждения, като в тази връзка бих желал да ви попитам:

1. Какво е становището на екипа на Министерство на финансите и обмисля ли се вариант за увеличаване или напълно премахване на квотите за отпечатване на ваучерите за храна по примера на други страни членки на ЕС?
2. Каква е концепцията за преминаване от ваучери на хартиен носител към иновативни решения, като изцяло електронни ваучери?

Моля отговорът да бъде предоставен в писмен вид.

Петър Петров
Народен представител
от ПГ на БДЦ

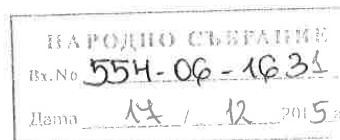
София, 03.12.2015г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изм. № 04-00-336
София, 14.12 2015 г.



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ПЕТЪР ПЕТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА
„БЪЛГАРСКИ ДЕМОКРАТИЧЕН ЦЕНТЪР“

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Въпроси свързани с промени в системата на предоставяне на ваучери за храна

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТРОВ,

В отговор на Ваше запитване с изх. № 554-06-1631 от 04.12.2015 г., във връзка с постъпилите в Народното събрание въпроси от народния представител Петър Петров, относно проблеми с ваучерите за храна, Ви уведомяваме за следното:

По въпрос 1 – Какво е становището на екипа на Министерство на финансите и обмисля ли се вариант за увеличаване или пълно премахване на квотите за отпечатване на ваучерите за храна по примера на други страни членки на ЕС?

Системата за ваучери за храна е подробно регламентирана в Наредба № 7 от 09.07.2003 г. от 9 юли 2003 г. за условията и реда за издаване и отнемане на разрешение за извършване на дейност като оператор на ваучери за храна и осъществяване на дейност като оператор (Наредба №7), която почива на изричната законова делегация на чл. 209, ал. 6 от Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО). Понастоящем съществуването на квотна система е регламентирано съгласно изричната разпоредба на чл. 209, ал. 7 от ЗКПО. Съгласно тази разпоредба общата годишна квота за предоставяне на ваучери за храна се утвърждава със закона за държавния бюджет на Република България за съответната година. За 2016 г. тя намира своето отражение в чл. 56 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2016 г. (Обн. ДВ. бр. 96 от 9.12.2015 г.), съгласно който общата годишна квота за предоставяне на ваучери за храна за 2016 г. е увеличена с 20 млн. лв. спрямо тази за 2015 г. и е определена в размер от 260 млн. лв.

Една от функциите на квотната система произтича от необходимостта така предоставените данъчни и осигурителни облекчения да бъдат с измерим ефект върху

фискалните приходи в държавния бюджет, т.е. размерът на квотата е съобразен с параметрите на държавния бюджет и служи за база при определяне на размера на загубата от данъчни приходи при съставяне на бюджета, която се формира от прилагане на данъчните облекчения. На този етап съществуването на обща квота, освен че е резултат от изрично предвидена законова делегация, представлява и единственият адекватен механизъм за контролиране на косвените разходи (загуби) за държавния бюджет. Тя прави предвидим максималния размер на загубите за бюджета от непостъпване на преки данъци и осигуровки по системата за ваучери за храна, което е от особено значение при провеждане на стриктна фискална и бюджетна политика, като елемент на доброто управление на публичните финанси.

Отпадането на общата годишна квота би довело до невъзможност да бъде изготвена предварителна оценка на данъчните разходи свързани с данъчното облекчение, предоставено под формата на ваучери за храна, което ще се отрази върху държавния бюджет за съответната финансова година. Едновременно с това, отпадането на общата годишна квота освен, че не би позволило да се определя точно максималния размер на очакваните загуби за бюджета от ползване на облекченията, ще доведе и до по-голям размер на тези загуби за държавния бюджет от тези до момента.

Премахване на квотния принцип би довело и до неясни механизми за разпределение и оползотворяването на предоставените ваучери за храна. Към настоящия момент квотният принцип прецизира с конкретно посочени параметри лицата, ползватели на ваучерната система, издателите на ваучери и дружествата, доставчици на услугите срещу ваучери за храна.

С оглед на гореизложеното може да се подчертае, че необходимостта от определянето на обща годишна квота за предоставяне на ваучерите за храна произтича главно от:

1. необходимостта за измерим ефект върху фискалните приходи в държавния бюджет;
2. квотата представлява ефективен механизъм за контролиране на данъчните разходи за държавния бюджет;
3. намиране на баланс между търсения социален ефект и ефекта за бюджета;
4. данъчното облекчение не цели намаляване на ефективната данъчна и осигурителна тежест на работодателите, а цели подпомагане от страна на държавата на социалната ангажираност на работодателя.

По въпрос 2 – Каква е концепцията за преминаване от ваучери на хартиен към иновативни решения, като изцяло електронни ваучери?

Ваучерите за храна са регламентирани в разпоредбата на § 1, т. 36 от допълнителните разпоредби на ЗКПО, съгласно която са вид книжа за замяна, предоставени чрез работодателя на работниците и служителите, включително на тези по договори за управление, които се използват като разплащателно средство в ресторанти, заведения за бързо обслужване и обекти за търговия с храни съгласно сключен договор за обслужване с оператор. Съгласно чл. 209, ал. 6 от ЗКПО редът за отпечатване на ваучери, броят на издаваните ваучери, условията за организирането и контролът върху осъществяването на дейност като оператор се определят с Наредба № 7. В своите разпоредби действащата Наредба № 7 предвижда всеки ваучер за храна да бъде отпечатван, като същият следва да съдържа задължителни реквизити, да се използва, да се осребрява и съхранява по определен ред.

Във връзка с това, Наредба № 7 стриктно регламентира реда за отпечатване, издаване, ползване и връщане на ваучерите за храна, както и начинът на разплащане между операторите и работодателите. Предвид това разпоредбите на ЗКПО и Наредба № 7 не съдържат нормативна възможност ваучерите за храна да бъдат издавани на електронен носител.

Системата на ваучери за храна действа в редица страни-членки на Европейския съюз, като моделът има ограничен на брой разновидности, адаптирани към местните социални и финансови политики, но принципът, който се запазва за всички е комбинация от данъчни и/или осигурителни преференции и лимитиране на тези преференции като размер, месечен/дневен, видове ваучери за храна и други.

В връзка с възможността за издаването на ваучер за храна на електронен носител е постъпвало в Министерството на финансите предложение от страна на един от операторите на ваучери за храна. На проведена среща в Министерство на финансите, на която са присъствали оператори на ваучери за храна, в това число и председателя на „Асоциация на операторите на ваучери за храна в България“ (АОВХ) е обсъден и този въпрос. В хода на дискусията за възможността за преминаване от ваучери на хартиен към ваучери за храна на електронен носител, е изразено становище от страна на председателя на АОВХ, съгласно което подобно предложение не се подкрепя от всички оператори на ваучери за храна, членуващи в АОВХ. Поради тази причина Министерството на финансите не е предприело по-нататъшни действия за обсъждане на направеното предложение.

Едновременно с това, при обсъждането на подобна възможност е необходимо да се има предвид следното:

Издаването на ваучери за храна на електронен носител води след себе си установяване на ред и начин за възможното осъществяване, така също и покриване на редица изисквания например за електронни платежни услуги, ПОС терминални устройства и други. Това от своя страна би наложило при практическата реализация на такъв идеен проект да бъде разработена цялостна методология, практически указания и съответно ресурсно обезпечаване. Явява се необходимостта от съгласувателни процедури със засегнати страни, преподписване на договорите между оператор на ваучери за храна, работодатели и доставчици за преминаване към система по внедряване на електронни ваучери за храна.

Основен проблем, който би възникнал е и липсата, засега, на ПОС терминални устройства в малките търговски обекти в отдалечени и слабо населени райони, което ще доведе до затруднение и невъзможност за практическото приложение на подобен идеен проект.

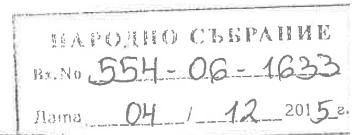
Подобно предложение следва да бъде широко дискутирано, да се даде възможност за предоставяне на идейни проекти от страна на всички засегнати страни в процеса на въвеждане на електронна система за внедряването на електронни ваучери за храна.

Всеки предложен идеен проект следва да бъде цялостно разработен, като едновременно с това бъде придружен с обосновка на същността на проекта, в т.ч. възможности за осъществяване на контрол на издадените ваучери за храна на електронен носител, видове електронни ваучери, мотиви, оценка на въздействие върху всички засегнати страни, отрицателни страни на проекта, визия за необходимия преходен период за операторите на ваучери за храна, за преминаването им към електронна система на ваучери за храна, необходимите промени в нормативните актове (законови и подзаконови нормативни актове) и други.

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ





ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

от ЖЕЛЬО БОЙЧЕВ – народен представител от ПГ БСП ЛБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: споразумение за дарение на лекарствени продукти от 7 септември 2015 г. от Република Турция

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

С Решение на Министерския съвет № 373/28.05.2015 г. се одобряват споразумения за дарения между Република Турция и Република България на лекарствени продукти.

Според Споразумението за дарение от 7 септември 2015 г., правителството на Република България се задължава да дари на правителството на Република Турция 5 милиона дози (250 000 ампули по 20 дози) ваксина срещу туберкулоза – *Microbacterium bovis* BCG.

Моля да ми отговорите: реализиран ли е износ на горепосочената ваксина за Република Турция – ако отговорът е положителен, на коя дата е бил осъществен износа, какъв е точния обем и на чие име са оформени документите?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Жельо Бойчев
народен представител
от ПГ БСП ЛБ

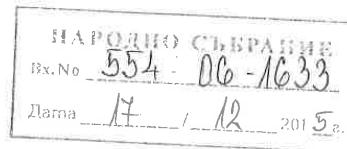


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 01-10-334

София, 17.12 2015 г.



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „БСП ЛЯВА БЪЛГАРИЯ“

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Споразумение за дарение на лекарствени продукти от Република България на Република Турция

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЙЧЕВ,

В отговор на Ваше запитване с изх. № 554-06-1633/04.12.2015 г. относно споразумение за дарение на лекарствени продукти от 7 септември 2015г., съгласно което правителството на Република България се задължава да дари на правителството на Република Турция 5 милиона дози (250 000 ампули по 20 дози) ваксина срещу туберкулоза *Microbacterium bovis* BCG, Ви уведомявам за следното:

По въпрос – Реализиран ли е износ на горепосочената ваксина за Република Турция – ако отговорът е положителен, на коя дата е бил осъществен, какъв е точния обем и на чие име са оформени документите ?

По данни предоставени от Агенция „Митници“ във връзка с горепосоченото споразумение на 16.09.2015 г. министърът на здравеопазването уведомява директора на Агенция „Митници“, че Министерство на здравеопазването на Република България дарява на Министерство на здравеопазването на Република Турция БЦЖ ваксина, произведена от „Бул Био - НЦЗПБ“ ЕООД, която ще бъде изнесена директно от производителя.

На 17.09.2015г. са подадени и приети данни за износна операция на ваксина за хуманната медицина с държава на получаване Република Турция. Съгласно подадената декларация за износ и съпътстващите я документи, стоката предмет на износа е БЦЖ ваксина с разтворител в количество 100 000 ампули ваксина по 20 дози, ведно с 100 000 ампули разтворител, опаковани в 58 кашона и разпределени в 9 палета.

Износът е оформен на името на производителя на ваксината „Бул Био - НЦЗПБ“ ЕООД. Разрешаване вдигането на стоките е осъществено на 17.09.2015г., като стоките са

напуснали митническата територия на Европейския съюз на същата дата през МП
Капитан Андреево.

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ :

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

